



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4221.79.2020.JG.MJ.2
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 2 lutego 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) zwane dalej ustawą ooś, w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1712), w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 i § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Chojnice z dnia 16.09.2020 r. (data wpływu 22.09.2020 r.), znak: RŚiGN.6220.17.2019 oraz po zapoznaniu się z:

- wnioskiem inwestora – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku poprzez pełnomocnika Pana Marcina Dobek z dnia 29.08.2019 r.,
- raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 236 w miejscowości Swornegacie” – oprac. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek – Chełm, sierpień 2020 r., wraz z inwentaryzacją przyrodniczą stanowiącą załącznik nr 3 do raportu ooś pt. „Inwentaryzacja w przebiegu planowanej inwestycji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 236 w Swornegaciach”, oprac. Tomasz Brauze, dr Krzysztof Kasprzyk, Toruń 2020 r., zwany dalej raportem ooś.

p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 236 w miejscowości Swornegacie, polegającego na przebudowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 236 o długości 1,7 km i powierzchni ok. 4,25 ha, na odcinku od km ok. 6+800 do km ok. 8+500 w miejscowości Swornegacie, gm. Chojnice **w wariantcie 1 – preferowanym do realizacji**

i określić następujące warunki tej realizacji

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:

1. prace przygotowawcze polegające na zdjęciu warstwy gleby oraz wycinkę drzew wykonywać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
2. wycinkę drzew przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego uzgodnienia; dopuszcza się nad jeziorem Karsińskim wycinkę 21 szt. drzew oznaczonych numerami od 16 do 33 oraz drzew o nr 81, 82, 91;
3. przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów przeprowadzić rozeznanie przyrodnicze mające na celu ocenę, czy drzewa i krzewy zasiedlone są przez awifaunę oraz chiropterofaunę – wykonaną przez specjalistę ornitologa i hiropterologa;
4. prace budowlane w obrębie systemu korzeniowego drzew wykonać ręcznie. Wykopy nie mogą powodować obniżenia poziomu wód gruntowych w obrębie systemów korzeniowych;
5. drzewa i krzewy, które mają być zachowane lub przeznaczone do adaptacji w pasie inwestycji, zabezpieczyć poprzez odeskowanie lub owinięcie pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi, do wysokości nie mniej niż 150 cm. Dolna część desek powinna opierać się na podłożu, a nie na pniu czy przyporach korzeniowych. Oszalowanie deskowe należy opasać taśmą bądź drutem, deski powinny ściśle przylegać do pnia. Wykluczone jest przybijanie desek do pnia drzewa za pomocą gwoździ;
6. w związku z wycinką drzew i krzewów w ramach prowadzonych prac budowlanych, wykonać:
 - a) nasadzenia zastępcze w minimalnej liczbie równej liczbie wyciętych drzew,
 - b) nasadzenia zlokalizować wzdłuż projektowanej drogi,
 - c) projekty zieleni powinny uwzględniać nasadzenia zieleni niskiej – krzewów, oraz zieleni wysokiej – drzew, w miejscach, gdzie pozwalają na to warunki techniczne oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - d) skład gatunkowy projektowanych nasadzeń powinien obejmować gatunki takie jak: klon zwyczajny *Acer platanoides*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, klon polny *Acer campestre*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab pospolity *Carpinus betulus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*,
 - e) nie stosować gatunków obcych oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów jak również drzew i krzewów ozdobnych, owocowych lub miniaturowych,
7. na odcinku drogi w kilometrażu ok. 8+205 - 8+380, strona prawa, należy zrezygnować z projektowanych nasadzeń na korzyść istniejących zbiorowisk roślinnych utworzonych przez bory sosnowe;
8. prace związane z przebudową obiektu inżynierskiego (mostu) nad rzeką Brdą prowadzić poza okresem tarła ichtiofauny tj. poza okresem od 01.04 do 31.07;
9. w czasie likwidacji i budowy mostu na rzece Brda prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty ichtiologa lub hydrobiologa z uwzględnieniem poniższych wytycznych:
 - a) w czasie rozbiórki obiektu mostowego na Brdzie stosować siatki przeciwołamkowe/plandeki zabezpieczające przed wpadaniem cząstek stałych do wód rzeki,
 - b) nie wjeżdżać ciężkim sprzętem w nurt cieku,
 - c) w celu zabezpieczenia wód rzeki przed spływem mas ziemnych w momencie wykonywania umocnienia skarp stosować szalunki lub grodzie,
 - d) do umocnienia skarp stosować naturalne materiały np. narzut kamienny,
 - e) nie dopuszcza się stosowania gabionów w ramach umocnień skarp i brzegów rzeki;
10. na szlakach przemieszczenia się fauny pod mostem, wykonać po obu stronach mostu suche półki, każda o szerokości 1,5 m wraz z wyprofilowaniem brzegu ułatwiającym korzystanie

z przejścia dla średniej i drobnej fauny naziemnej – projekt i wykonanie przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym;

11. w celu zminimalizowania potencjalnego efektu bariery dla nietoperzy oraz wyeliminowania zagrożenia kolizji nietoperzy z pojazdami, należy zaprojektować oświetlenie z uwzględnieniem jak najniższych klas oświetleniowych wg wymagań normatywnych oraz wiedzy technicznej. Należy zastosować źródła światła o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, zalecana temperatura barwowa < 3000 K. Niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych. Ponadto należy ograniczyć rozpraszanie światła poza jezdnię poprzez zastosowanie opraw i kloszy kierunkujących oświetlenie w kierunku jezdni;
12. zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn zorganizować na terenie utwardzonym w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, poprzez:
 - a) uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn, środków transportu, parkingów dla pracowników,
 - b) zakrycie materiałów budowlanych tj. żwir, kruszec itp.,
 - c) ścieki socjalno-bytowe z zapleczy budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych tj. sanitariatów i wywozić je do najbliższej oczyszczalni;
13. zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn zorganizować poza:
 - a) bezpośrednim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej,
 - b) bezpośrednim sąsiedztwem rzeki Brda oraz jeziora Karsińskiego – odległość min. 100 m,
 - c) bezpośrednim obrysem korony drzew – odległość min. 10 m,
 - d) kompleksem leśnym,
 - e) miejscami występowania wykazanych w inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej załącznik nr 3 raportu ooś: gatunków objętych ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
14. w związku z lokalizacją całości inwestycji w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 zaplecze budowlane zlokalizować w miejscach utwardzonych, przekształconych i zabudowanych;
15. teren budowy codziennie sprzątać z pozostawionych przez pracowników odpadów m.in.: butelek po napojach, które stanowią pułapki dla owadów;
16. inwestycję należy przeprowadzać pod nadzorem przyrodniczym (nadzór prowadzić w okresie projektowania i realizacji inwestycji), który powinien obejmować:
 - a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c) kontrole placów budowy,
 - d) sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów prac budowy,
 - e) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz innych zezwoleń z zakresu ustawy o ochronie przyrody;

17. po zakończeniu prac budowlanych teren prac uporządkować i zrekultywować;

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. zaplanować magazynowanie materiałów i surowców, w tym paliw, na uszczelnionym podłożu uniemożliwiającym ich przedostanie się do gruntu i wód gruntowych;
2. system odprowadzania wód opadowych zaprojektować z uwzględnieniem urządzeń podczyszczających wody opadowe przed odprowadzeniem ich do naturalnych odbiorników;

III. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

V. Uczynić spis drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia załącznikiem nr 1 do niniejszego postanowienia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Chojnice, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 236 w miejscowości Swornegacie, polegająca na przebudowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 236 o długości 1,7 km i powierzchni ok. 4,25 ha, na odcinku od km ok. 6+800 do km ok. 8+500 w miejscowości Swornegacie, gm. Chojnice, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem z dnia 16.09.2020 r. (data wpływu 22.09.2020 r.) o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- wniosek inwestora – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku poprzez pełnomocnika Pana Marcina Dobek z dnia 29.08.2019 r.,
- raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 236 w miejscowości Swornegacie” – oprac. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek – Chełm, sierpień 2020 r. wraz z inwentaryzacją przyrodniczą stanowiącą

załącznik nr 3 do raportu ooś pt. „Inwentaryzacja w przebiegu planowanej inwestycji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 236 w Swornegaciach”, oprac. Tomasz Brauze, dr Krzysztof Kasprzyk, Toruń 2020 r., zwany dalej raportem ooś.

Tut. organ pismem z dnia 03.11.2020 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.79.2020.MJ.1 wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu ooś. Wójt Gminy Chojnice odpowiedział na powyższe wezwanie, przekładając uzupełnienie w dniu 15.12.2020 r.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie drogi wojewódzkiej nr 236 o długości 1,7 km w miejscowości Swornegacie i zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zalicza się do:

- § 3 ust. 2 pkt 2 tj.: „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”,
- § 3 ust. 1 pkt 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody” zatem jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przepisy ww. rozporządzenia, w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) mają zastosowanie w niniejszej sprawie.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę i rozbudowę odcinka DW 236 o długości ok. 1,7 km i powierzchni ok. 4,25 ha, obejmującą rozbiórkę istniejącego układu drogowego oraz przebudowę/rozbudowę o nowe elementy. Przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie województwa pomorskiego, w powiecie chojnickim, w gminie Chojnice, w miejscowości Swornegacie.

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega w relacji wschód-zachód przechodząc przez centrum miejscowości Swornegacie, w związku z czym teren sąsiedni jest w większości zabudowany budynkami mieszkaniowymi i usługowymi. W początkowej części przebiegu DW 236 w jej sąsiedztwie występują nieużytki porolne, w części środkowej od strony północnej występuje zabudowa mieszkaniowa, a od południowej - jezioro Karsińskie (którego wschodni brzeg stanowi zachodnią granicę Parku Narodowego „Bory Tucholskie”), do którego od strony północnej wpływa rzeka Brda. Na końcu obszaru opracowania DW236 przebiega przez młode kompleksy leśne

W stanie istniejącym DW236 posiada nawierzchnię bitumiczną o przekroju ulicznym (w terenie zabudowanym) oraz szlakowym (poza terenem zabudowanym) o szerokości od 5,00 do 6,50 m, z chodnikami jednostronnymi lub dwustronnymi o nawierzchni z kostki betonowej. Droga skomunikowana jest z licznymi posesjami za pośrednictwem zjazdów indywidualnych oraz publicznych. W stanie istniejącym przed i za miejscowością znajduje się ścieżka rowerowa. Na całym odcinku drogi wojewódzkiej znajdują się chodniki dla pieszych zlokalizowane zarówno przy krawędzi jezdni jak również oddzielone od jezdni opaską zieleni. W stanie istniejącym w km 7+323.46 występuje betonowy obiekt mostowy nad rzeką Brda. W przekroju poprzecznym mostu posiada on jezdnię o szerokości 6,00 m z chodnikami obustronnymi o szerokości 1,25 m wraz z barierkami o wysokości 1,00 m przy krawędzi chodnika.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano:

- rozbudowę/przebudowę drogi wojewódzkiej nr 236 (zaplanowano wykonanie na całej długości odcinka drogi o szerokości jezdni 2x3,5 m),
- przebudowę i budowę chodników dla pieszych,
- budowę ścieżek rowerowych,
- rozbiórkę istniejącego obiektu mostowego wraz z budową nowego obiektu jednoprzęsłowego,
- budowę obiektu tymczasowego,
- budowę miejsca kontroli i ważenia pojazdów,
- budowę i przebudowę istniejącego odwodnienia (budowę wpustów deszczowych i kanalizacji deszczowej),
- przebudowę/budowę zjazdów indywidualnych,
- przebudowę/budowę zjazdów publicznych,
- przebudowę/budowę zatok autobusowych,
- przebudowę kolizyjnych odcinków sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowę/budowę oświetlenia ulicznego,
- wycinkę kolidujących drzew i krzewów, gospodarkę istniejącą zielenią,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Realizacja planowanej inwestycji przewiduje wykonanie na całej długości odcinka drogi o szerokości jezdni 2 x 3,25 . W km od 7+035 – 7+075 przewiduje się wykonanie skrzyżowania z wydzielaniem pasa ruchu do skrętu w lewo do ul. Polnej. Również w km 7+0,75 założono azyl dla pieszych w celu skomunikowania mieszkańców z ul. Zdrojowej. W planowanej inwestycji założono przesunięcie zatoki autobusowej z km 7+138 na km 6+955 oraz rozbiórkę wiaty autobusowej w km 7+138. Ze względu na znaczną różnicę wysokości terenu oraz usytuowanie azylu dla pieszych i rowerów w km 7+280 oraz w km 7+330 założono wykonanie muru oporowego o wysokości ok. 1,3 m w celu zmniejszenia zajętości terenów prywatnych. Ponadto w ramach omawianego zadania planuje się wykonanie samodzielnego ciągu rowerowego dwukierunkowego o szerokości 2,0 m oraz przebudowę istniejących ciągów pieszych o szerokości 2,0 m i 1,50 m, które w stanie projektowanym będą oddzielone od projektowanych ścieżek rowerowych. Przewiduje się wykonanie opaski (buforu) o szerokości 0,50 m przy krawędzi jezdni. Ponadto w celu spowolnienia ruchu pojazdów na wlocie do miejscowości Swornegacie zaplanowano usytuowanie wyspy w km 8+363. Ze względu na korektę osi DW 236 zaplanowano budowę nowego mostu łukowego, przystosowanego do parametrów drogi klasy G tj. poszerzeniu jezdni do 6,5 m oraz wykonaniu obustronnych ciągów pieszych. Jako nowy obiekt mając na uwadze lokalizację obiektu i charakterystykę przeszkody, proponuje się wykonanie mostu jednoprzęsłowego o schemacie statycznym łuku bezprzegubowego. Konstrukcja nośna będzie składa się z łuku, belek sprężonych, poprzecznic oraz want. Obiekt zostanie oparty na przyczółkach masywnych za pomocą łożysk garnkowych. Podpory są posadowione pośrednio na palach fundamentowych z zabezpieczeniem wykopu ściankami szczelnymi.

Podstawowe parametry projektowanego mostu:

- rozpiętość teoretyczna – 43,00 m,
- długość całkowita – 45,54 m,
- szerokość całkowita – 16,30 m,
- kąt skosu – 60°,
- klasa obciążenia – „A” wg PN-85/S-10030 + Stanag 150.

Na moście usytuowana będzie jezdnia o szerokości 7,00 m, z obustronnymi opaskami po 0,50 m na elementy odwodnienia, ograniczona krawężnikami i barierą ochronną od konstrukcji łuków

i obustronnych chodników o szerokości użytkowej 2,00 m każdy, ograniczony od zewnątrz balustradą stalową. Nie będzie podpór mostowych w nurcie rzeki.

W celu zapewnienia właściwego odwodnienia przewiduje się nadać normatywne pochylenia poprzeczne DW 236 w celu zapewnienia sprawnego spływu wód opadowych. W stanie istniejącym droga wojewódzka posiada szczątkowy system kanalizacji deszczowej. W projekcie przewiduje się budowę nowej kanalizacji deszczowej na całym odcinku drogi wojewódzkiej poprzez zapewnienie odpowiedniej liczby wpustów deszczowych zbierających wody opadowe i roztopowe z korpusu drogowego i odprowadzenie jej do rzeki Brda. Przed odprowadzeniem wód opadowych z kanalizacji deszczowej do rzeki, będą one oczyszczane za pomocą osadników i separatorów substancji ropopochodnych.

W ramach inwestycji planuje się budowę i przebudowę chodników o szerokości 1,50 + 0,50 m oraz budowę ścieżek rowerowych wzdłuż DW 236 o szerokości 2,00 + 0,50 m w celu zapewnienia swobodnego i bezpiecznego poruszania się pieszych i rowerzystów w ich obrębie. Przechodzenie pieszych oraz przejazd rowerzystów przez jezdnię zostanie ułatwiony dzięki zastosowaniu obniżonych krawężników do poziomu jezdni. Pochylenie poprzeczne ciągu pieszego i rowerowego zaplanowano w stronę jezdni i wynosić będzie ono 2%, co umożliwi sprawny spływ wody.

Przedmiotowa inwestycja o długości 1,7 km zajmie teren o powierzchni ok. 4,25 ha. Obszar inwestycji to w większości zakres istniejącego pasa drogowego. Pozostały teren zostanie zagospodarowany przez skarpy nasypów i wykopów, zielen przydrożną oraz makroniwelację istniejącego terenu w dostosowaniu do projektowanych elementów. Podczas realizacji przedsięwzięcia zostanie wyodrębniony teren przeznaczony pod zaplecze budowy, które obejmuje bazę materiałową i sprzętową oraz kontenery pracownicze (socjalne). Teren techniczny zaplecza zostanie tymczasowo utwardzony i uszczelniony, a po zakończeniu prac zdemontowany i zrekultywowany. W czasie budowy woda zużywana będzie w procesach technologicznych pielęgnacji betonu, czyszczenia sprzętu budowlanego oraz w celach socjalnych. Szacunkowe zużycie wody wyniesie 0,5 m³/dobę, tj. 125 m³/ 250 dni. Zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie 10 kWh/dzień. Energia ta wykorzystywana będzie w czasie budowy, głównie do pracy spawarek elektrycznych, oświetlenia, ogrzewania kontenerów i do celów socjalnych pracowników. W fazie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na paliwo dla maszyn budowlanych w ilości 60 280 litrów/250 dni. Na terenie omawianej inwestycji pracować będą: koparko – ładowarka (4 sztuki), pojazdy ciężarowe (2 sztuki), urządzenia i maszyny typu piła, agregaty (3 sztuki), walec (1 sztuka) oraz pojazd transportujący pracowników (1 sztuka). Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza obszarem budowy, na utwardzonej /uszczelnionej strefie zaplecza budowlanego.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania surowców mineralnych, tj. betonu asfaltowego w ilości ok. 2896 m³ oraz kruszywa w ilości ok. 11 533 m³. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie wymagała zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i paliwo.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą samochody dowożące pracowników, pojazdy dowożące materiał, pojazdy specjalistyczne tj. koparko – ładowarka, walec, rozścielacz oraz narzędzia wykorzystywane na etapie realizacji np. agregaty, piły, spawarki, zagęszczarki. Emisja ta będzie miała charakter emisji niezorganizowanej typu niskiego. Emisja ta będzie najbardziej odczuwalna w najbliższej odległości od źródła, a jej wielkość będzie maleć wraz ze wzrostem odległości od źródła. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w ciągu dnia w zakresie od 8 do 12 h. Pojazdy i maszyny nie będą wykorzystywane przez cały okres pracy. Uzależnione to będzie od frontu robót i charakteru prac. Czas realizacji omawianej inwestycji wyniesie ok. 250 dni roboczych. Dodatkowym elementem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch pojazdów, który będzie utrzymany na zasadzie ruchu wahadłowego. Ruch wahadłowy odbywać się będzie na krótkich odcinkach, ponieważ prace będą przebiegać etapowo. Uciążliwości związane z realizacją inwestycją ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Podczas prowadzonych robót wystąpią niekorzystne zjawiska hałasowe związane z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczaniem się samochodów o dużym tonażu, przewożących ładunki. Poziomy mocy akustycznej poszczególnych maszyn wahają się od 70 do 110 dB. Na wielkość emisji bardzo duży wpływ ma oprócz rodzaju i liczby źródeł hałasu, również czas trwania prac budowlanych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia w rejonie jego lokalizacji wystąpią okresowe wysokie emisje spowodowane wycinką drzew i karczowaniem krzewów, pracami rozbiórkowymi starej jezdni, pracami ziemnymi z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu itp. Wszystkie źródła na etapie realizacji będą źródłami ruchomymi. Zarówno ich miejsce pracy jak i czas pracy zależy od stanu zaawansowania prac budowlanych, potrzeb transportowych i przeładunkowych. Uciążliwości hałasowe związane z realizacją inwestycji ustąpią wraz z zakończeniem prac.

Na etapie realizacji inwestycji powstaną następujące rodzaje odpadów:

- opakowania z papieru i tektury, kod 15 01 01;
- opakowania z tworzyw sztucznych, kod 15 01 02;
- sorbenty i materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02* - kod 15 02 03;
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, kod 17 01 01;
- drewno, kod 17 02 01;
- szkło, kod 17 02 02;
- tworzywo sztuczne, kod 17 02 03;
- mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01, kod 17 03 02;
- żelazo i stal, kod 17 04 07;
- kable inne niż wymienione w 17 01 10, kod 17 04 11;
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, kod 17 05 04;
- odpady ulegające biodegradacji, kod 20 02 01;
- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, kod 20 03 01.

Powstające na etapie realizacji inwestycji odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych do tego celu miejscach. Wykonawca robót budowlanych na etapie realizacji inwestycji będzie odpowiadał za zagospodarowanie powstających odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Teren zamierzenia znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego oraz w otulinie Parku Narodowego „Bory Tucholskie”.

Inne najbliższe położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 1 km na południowy – wschód: Sandr Brdy PLH220026,
- ok. 1,1 km na południe: Doliny Brdy i Chociny PLH220058.

Pozostałe najbliższe położone obszary, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.) znajdują się w odległości:

- ok. 1,3 km na południowy – wschód: Park Narodowy „Bory Tucholskie”,
- ok. 1,3 km na północny – zachód: Obszar Chronionego Krajobrazu Fragment Borów Tucholskich,
- ok. 4,1 km na północny – wschód: rezerwat przyrody „Bagno Stawek”.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: październik 2020 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek zwyczajny *Caprimulgus europaeus*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*. Przedmiotami

ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są również populacje zimujące - łabędzi krzykliwych *Cygnus cygnus* i migrujące - żurawi *Grus grus*.

Zagrożeniami dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są: tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe; sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych); infrastruktura sportowa i rekreacyjna; drogi, ścieżki i drogi kolejowe; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie.

Z wykonanej na potrzeby planu zadań ochronnych inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (awifauna lęgowa) z roku 2012 wynika, iż w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji występują takie gatunki ptaków jak m.in.: lerka *Lullula arborea*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gałgoc *Bucephala clangula*, łyska *Fulica atra*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, bielik *Haliaeetus albicilla*.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015r., poz. 1142), w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. W powyższym zakresie należało poddać planowane przedsięwzięcie ocenie oddziaływania.

Przedsięwzięcie znajduje się na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego. W granicach Parku obowiązują przepisy uchwały nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 maja 2011 roku w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1459 ze zm.) zm. uchwałą Nr 264/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r., w której w § 3 wprowadzono zakazy, w tym realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy OOS. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) wymieniony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „inwestycją celu publicznego”. Przedmiotowa inwestycja jest celem publicznym, w myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r., poz. 65).

Obszar objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w niewielkiej części (wschodnia część odcinka objętego wnioskiem) na terenie korytarza ekologicznego Bory Tucholskie GKPn-16, a częściowo wzdłuż tego korytarza (odcinek drogi biegnący wzdłuż Jeziora Karsińskiego). Odcinek DW236, przebiegający przez centrum miejscowości Swornegacie, położony jest poza ww. korytarzem ekologicznym. Niemniej jednak, przedmiotowy odcinek drogi zlokalizowany jest w otoczeniu ww. korytarza ekologicznego, mogącego stanowić korytarz ekologiczny dla ornitofauny oraz ichtiofauny, związanej z rzeką Brdą. Jednocześnie, przedmiotowa inwestycja częściowo znajduje się w otulinie Parku Narodowego „Bory Tucholskie”, dla którego obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2008r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Narodowego "Bory Tucholskie" (Dz. U. Nr 230, poz. 1545).

Z raportu oos wynika, że waloryzację/inwentaryzację roślin naczyniowych, mchów i porostów prowadzono metodą marszrutową i systematycznego spisu florystycznego (Faliński 1990) w zdefiniowanym zakresie opracowania, podczas 7 kontroli (zgodnie z harmonogramem i umową): 27.04.2020, 29.04.2020, 21.05.2020, 28.05.2020, 11.06.2020, 30.06.2020 i 10.07.2020 roku.

Kontrolą objęto odcinek ok. 1,7 km drogi wojewódzkiej. Całość zakresu opracowania podzielono na dwie strefy:

- strefę bezpośrednio przylegającą do osi drogi, pas o szerokości około 10-15 m po dwóch stronach drogi – strefa oddziaływania bezpośredniego/strat bezpośrednich, w której zakłada się, że w związku z realizacją przedsięwzięcia dojdzie do strat gatunków, roślin i roślinności;
- strefę oddziaływań pośrednich, pas o szerokości 200 m po obu stronach drogi.

Inwentaryzację/waloryzację florystyczno-fitocenotyczną przeprowadzono na podstawie prac terenowych. W rejonie planowanego przedsięwzięcia na potrzeby postępowania OOS wykonano waloryzację florystyczno-fitocenotyczną ze szczególnym uwzględnieniem gatunków prawnie chronionych i rzadkich.

Na badanym terenie zinwentaryzowano 219 gatunków roślin i porostów, w tym 8 gatunków porostów i 19 gatunków mszaków. Ogółem na całym analizowanym odcinku stwierdzono występowanie 3 gatunków grzybów zlichenizowanych (porostów) objętych ochroną prawną: (ochrona częściowa) *Cetraria muricata*, *Cladonia arbuscula* i *Cladonia rangiferina*. Nazemne plechy porostów występowały głównie na ubogich murawach napiaskowych oraz w borach chrobotkowych. W grupie mszaków stwierdzono występowanie 6 gatunków mszaków objętych ochroną częściową: rzęsiak pospolity *Ptilidium ciliare* (w odległości od 50 do 150 m od osi jezdni), fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens* (zinwentaryzowane w większości odcinków leśnych (borowych) w przebiegu drogi oraz w odległości od 50 do 150 m od osi jezdni).

Z gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną gatunkową podczas prowadzonych prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* w km 6+800 - 6+900, jednakże poza zakresem przedsięwzięcia w odległości od 50 do 150 m od osi jezdni. W pasie bezpośredniego, jak i pośredniego oddziaływania planowanej inwestycji stwierdzono również występowanie pomocnika baldaszkowego *Chlimaphila umbellata*.

Grzyby jakie stwierdzono to głównie pospolite gatunki, mało związane z określonymi typami fitocenoz. Ponadto, najlepszy termin inwentaryzacji tej grupy przypada od połowy sierpnia do połowy października. Występują tu takie pospolite *macromycetes* jak: *Amanita rubescens*, *Boletus edulis*, *Cantharellus cibarius*, *Leccinum scabrum*, *Macrolepiota procera*, *Oudemansiella mucida*, *Rozites caperata*, *Russula emetica*, *Suillus bovinus*, *Suillus luteus*, *Suillus variegatus* i *Xerocomus badius*. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

Podczas prowadzonych prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 91T0 - Śródlądowy bór chrobotkowy - płaty siedliska stwierdzono w bezpośrednim sąsiedztwie drogi (w odległości od drogi ok. 50 m) w kilometrażu 8+300 - 8+500 km, po obu stronach drogi wojewódzkiej. Płaty siedliska znajdują się w bezpośrednim oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia.
- 2330 - Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi - w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia, kilometraż: 6+800 - 6+900P. Płaty siedliska znajdują się w bezpośrednim oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia.
- 3150-2 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Na podstawie prac prowadzonych na potrzeby raportu oos zidentyfikowano 1 płat w odległości około 110 m od drogi wojewódzkiej. Siedlisko 3150-1 – jeziora eutroficzne oraz jeden płat siedliska 3150-1, stanowiącego jezioro Karsińskie, przylegającego bezpośrednio do planowanego przedsięwzięcia.

Należy zaznaczyć, iż ww. siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej nie stanowią przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001.

Jak wynika z raportu ooś, w pobliżu inwestycji występuje zarówno kompleks leśny, jak również zadrzewienia przydrożne, zieleń towarzysząca zabudowie mieszkaniowej i usługowej. W ramach planowanej inwestycji została przeprowadzona inwentaryzacja dendrologiczna (styczeń 2019). Szatę roślinną znajdującą się w obrębie zadania stanowi przeważnie zieleń urządzona towarzysząca ulicom oraz towarzysząca zabudowie mieszkaniowej i usługowej. W składzie zinwentaryzowanego drzewostanu znajdują się osobniki o różnym stanie zdrowotnym. W większości jednak roślinność nie posiada oznak znacznego porażenia patogenami, pasożytami lub zmian chorobowych. W pobliżu przedmiotowej inwestycji możemy wyróżnić trzy typy zieleni:

- zieleń osłonowa i towarzysząca infrastrukturze drogowej;
- zieleń urządzona towarzysząca zabudowie mieszkaniowej i usługowej;
- zieleń zwarta - lasy i zagajniki.

W składzie dendroflory dominuje:

- brzoza brodawkowata *Betula verrucosa*,
- olsza czarna *Alnus glutinosa*,
- lipa drobnolistna *Tilia cordata*,
- jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*,
- sosna pospolita *Pinus sylvestris*,
- świerk pospolity *Picea abies*.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wymagać będzie wycinki drzew i krzewów, wynika to bowiem z konieczności dostosowania parametrów technicznych przedmiotowej drogi (łuków poziomych i pionowych, szerokości) do normatywnych wartości, a także z konieczności budowy chodników gwarantujących bezpieczeństwo ruchu pieszych, ścieżek rowerowych, dróg dojazdowych, przebudowy odwodnienia, stacji kontroli pojazdów, obiektu tymczasowego i sieci znajdujących się w kolizji. Bardzo duża liczba drzew znajdujących się w pasie drogowym to dojrzałe topole dużych rozmiarów od 15-30m wysokości, które posiadają ślady nadłamań, częściowego zamierania, posuszu w koronie drzew, co powoduje istotne zagrożenie dla ruchu drogowego. Zakres planowanej wycinki wskazany został w załączniku nr 1 do niniejszego uzgodnienia.

Na obszarze planowanej inwestycji drogowej stwierdzono w sezonie lęgowym 68 gatunków ptaków w następujących kategoriach: gniazdowanie możliwe - 6 gatunków, gniazdowania prawdopodobne - 47 gatunków oraz gniazdowanie pewne - 15 gatunków. Na badanym obszarze odnotowano 5 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE, tzw. Dyrektywy Ptasiej. Należały do nich: bąk *Botaurus stellaris*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, lerka *Lullula arborea* i zimorodek *Alcedo atthis*. Dla błotniaka stawowego nie stwierdzono lęgów na badanej powierzchni, która mogła być jednak częścią jego areалу osobniczego. Pozostałe 4 gatunki o znaczeniu wspólnotowym stwierdzono w następującej liczebności: bąk - 1 para lęgowa, dzięcioł czarny - 2 pary, lerka - 11 par, zimorodek - 1 para. Spośród 68 gatunków ptaków lęgowych stwierdzonych na badanym terenie 62 objętych było w Polsce ochroną ścisłą, 3 gatunki posiadały ochroną częściową a 3 gatunki należały do kategorii łownych.

Badania wykazały obecność 10 kluczowych gatunków ptaków, które występowały w następującej liczebności: zimorodek *Alcedo atthis* - 1 para lęgowa, gągoł *Bucephala clangula* - 4 pary, bąk *Botaurus stellaris* - 1 para, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* - fragment areалу osobniczego, kruk *Corvus corax* - 1 para, dzięcioł czarny *Dryocopus martius* - 2 pary, lerka *Lullula arborea* - 11 par, nurogęś *Mergus merganser* - 1 para, paszkoł *Turdus viscivorus* - 1 para, wójcik *Phylloscopus trochiloides* - 1 para.

W trakcie całych badań terenowych nie stwierdzono żadnego martwego ptaka na badanym odcinku drogi, jako przypadku śmierci w wyniku kolizji z pojazdem, jak również w rezultacie innych, niezidentyfikowanych przyczyn.

Na podstawie analizy map w strefie potencjalnych oddziaływań inwestycji oraz rozpoznania terenowego wytypowano 11 obiektów (W1-11) które mogły być miejscem rozrodu płazów. Otoczenie odcinka drogi planowanej do przebudowy to obszar zabudowy rekreacyjnej i wiejskiej, poza wsią od strony wschodniej droga biegnie przez lasy gospodarcze, zaś od zachodu występują pola uprawne. Generalnie obszar wsi i jej otoczenia zakwalifikowano, jako niesprzyjający występowaniu licznych populacji płazów. Oprócz dużego jeziora Karsińskiego i przepływającej przez nie rzeki Brdy, większość występujących tu potencjalnych miejsc rozrodu to przydomowe sztuczne zbiorniki, często z ofaszynowanym stromym brzegiem uniemożliwiającym wyjście płazom. Brzeg jeziora Karsińskiego w rejonie inwestycji został mocno przekształcony, naturalna roślinność w obrębie wsi została zniszczona, na wyprofilowanym brzegu poprowadzono chodnik. Jedynym naturalnym zbiornikiem jest niewielkie jezioro Welsyk położone we wschodniej części obszaru w odległości około 260 m od początku remontowanego odcinka drogi.

Badania przeprowadzone od początku kwietnia do początku lipca 2020 roku potwierdziły obecność 4 gatunków płazów i przedstawicielei żab zielonych, były to:

- żaba trawna *Rana temporaria*,
- żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*,
- żaba wodna *P. kl. esculenus*,
- ropucha szara *Bufo bufo*,
- ropucha zielona *Bufo viridis*.

Wśród sprawdzonych 11 zbiorników lub rozlewisk i cieków wodnych obecność płazów wykazano łącznie na 6 stanowiskach. Niewielkie bogactwo gatunkowe i liczebność płazów odnotowanych podczas niniejszych badań związane były również ze skrajnie niekorzystnymi warunkami siedliskowymi obecnymi wczesną wiosną, kluczową dla rozrodu płazów. W okresie tym, poprzedzonym dodatkowo bezśnieżną zimą, nie występowały żadne opady, co spowodowało ekstremalną suszę, podczas której większość zbiorników dostępnych do rozrodu płazów była wyschnięta oraz bardzo ograniczona powierzchniowo i/lub nadmiernie płytka.

Podczas inwentaryzacji stwierdzono dwa gatunki gadów: jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*.

Podczas inwentaryzacji stwierdzono ślady bytowania bobra wzdłuż Brdy oraz brzegów jeziora Welsyk. Żerowanie tego gatunku na świerkach w sąsiedztwie Brdy może wskazywać jednak na niekorzystne warunki pokarmowe waloryzowanego obszaru dla tego gatunku gryzonia. Na badanym terenie nie stwierdzono bezpośrednio obecności wydry.

W sąsiedztwie ocenianego odcinka nie prowadzono celowych badań w celu potwierdzenia obecności wilka. O jego sporadycznej obecności w tej części Borów Tucholskich można wnioskować na podstawie doniesień o potrąconych wilkach z przyległych obszarów.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji, głównie tropów ustalono, że na terenie przedsięwzięcia występują przedstawiciele parzystokopytnych reprezentowanych przez: sarnę *Capreolus capreolus*; jelenie *Cervus elaphus* oraz dziki *Sus scrofa*. Sarna była najliczniejszym przedstawicielem ssaków kopytnych badanego obszaru, odnotowana została przede wszystkim w zadrzewieniach i terenach otwartych, które graniczyły z lasami. Tropy jeleni stwierdzono jedynie w dwóch miejscach w większej odległości od przebiegu drogi (powyżej 300 m). Tropy dzików koncentrowały się wzdłuż Brdy oraz na obrzeżach wsi Swornegacie. Ilość tropów odnotowywana podczas całego okresu badań świadczy, że aktualnie jest to dość nieliczny gatunek w tym rejonie.

Badania w okresie kwiecień - lipiec 2020 potwierdziły również występowanie takich gatunków ssaków jak: lis *Vulpes vulpes*, kuna domowa *Martes martes*, zając szarak *Lepus europaeus*, królik

dziki *Oryctolagus cuniculus*, jeż wschodni/zachodni *Erinaceus roumanicus/europeus*. Najpospolitszym gatunkiem z tej grupy był lis, którego tropy obserwowano praktycznie w całym obszarze badań, jednak poza obszarem zabudowanym. Drugim stwierdzonym gatunkiem ssaków drapieżnych była kuna domowa. Bezpośrednie obserwacje potwierdziły również występowanie na obszarze objętym zamierzeniem wiewiórki *Sciurus vulgaris*.

Nasłuchy i rejestracje dźwięków ultrasonicznych nietoperzy pozwoliły ustalić listę 6 gatunków przemieszczających się i żerujących nad obszarem analiz. Były to: nocek rudy *Myotis daubentonii*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik drobny *P. pygmaeus*, karlik większy *P. nathusii*. Lista gatunków nietoperzy stwierdzonych wskazuje, że droga i jej otoczenie stanowią obszar przelotów nietoperzy z miejsc dziennego ukrycia na żerowiska i do wodopoju. Analiza aktywności nietoperzy wskazuje, że dominującym gatunkiem jest tutaj karlik większy, którego aktywność wokalna stanowi blisko 50% ogółu aktywności wokalnej ogółu nietoperzy.

Aktywność nietoperzy wskazuje, że potencjalne szlaki przemieszczeń nietoperzy w poprzek drogi zlokalizowane są w rejonie szkoły w centrum wsi oraz w okolicy jeziora Welsyk (poza remontowanym odcinkiem). Szczególnym miejscem jest również most na Brdzie, gdzie notuje się bardzo wysokie aktywności nietoperzy, z dużym udziałem odgłosów żerowania. Przeprowadzona inwentaryzacja drzew przeznaczonych do wycinki wykazała, że nie stanowią one miejsca występowania nietoperzy zarówno w okresie ich aktywności letniej jak i podczas hibernacji. Wycinane drzewa nie posiadają dziupli nadających się na miejsca letnich kryjówek oraz nie są odpowiednie do zasiedlenia jako miejsca hibernacji tych zwierząt.

Ichtyofauna Brdy w rejonie planowanego remontu drogi kształtowana jest przez obecność jezior (zwłaszcza Karsińskiego i Witoczno), przez które przepływa rzeka Brda. Dominują tu ryby re-stagnofilne, dość liczne są gatunki stagnofilne, natomiast udział ryb reofilnych jest nikły. Z pracy Radtke et al. (2015) wynika, że na rozległym odcinku Brdy rozciągającym się od kompleksu jezior Szczytno i Końskie, aż do jeziora Łąckie, dominują takie gatunki, jak płoć *Rutilus rutilus*, kiełb *Gobio gobio*, okoń *Perca fluviatilis*, krąp *Blicca bjoerkna*. Lokalnie dość liczny jest szczupak *Esox lucius*. Pozostałe notowane gatunki to: lin *Tinca tinca*, wzdreğa *Scardinius erythrophthalmus*, koza *Cobitis taenia*, różanka *Rhodeus amarus*, ukleja *Alburnus alburnus*, jaź *Leuciscus idus*, jazgarz *Gymnocephalus cernuus*, miętus *Lota lota*, węgorz *Anquila anquila*, kleń *Squalius cephalus*. Spośród wymienionych, gatunkami chronionymi prawem międzynarodowym (Dyrektywa siedliskowa - Załącznik II i IV, Dyrektywa Berneńska - Załącznik III) oraz krajowym (ochrona ścisła) są koza i różanka. Do gatunków reofilnych należą jaź oraz kleń.

W wyniku inwentaryzacji stwierdzono 16 gatunków motyli dziennych. Brak było wśród nich gatunków chronionych i gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Obszar waloryzacji był również miejscem występowania 7 pospolitych i szeroko rozpowszechnionych gatunków ważek. Nie stwierdzono obecności chrząszczy wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono 4 szeroko rozpowszechnione w Polsce gatunki trzmieli.

Planowana inwestycja związana z rozbudową DW 236, będzie realizowana głównie na obszarze zabudowanym wsi Swornegacie i niewielkich odcinkach pól uprawnych i lasów przyległych do wsi. Gatunkiem potencjalnie przemieszczającym się na dalsze dystanse jest jeleń, którego tropy spotykane były poza obszarami zabudowanymi wsi. Ich dotychczasowy szlak przemieszczeń ukształtowany jest zapewne wzdłuż osi północ-południe wyznaczonej przez Brdę oraz jeziora Karsińskie i Witoczno. Drugim gatunkiem jest sarna, której tropy spotykane są prawie wzdłuż całej drogi (poza ścisłym centrum wsi), jednak jej arealty osobnicze są stosunkowo niewielkie. Podsumowując, w rejonie objętym inwentaryzacją nie stwierdzono istotnych szlaków przemieszczeń ssaków kopytnych. Tym samym należy przyjąć, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na lokalne szlaki migracji.

Naturalnym szlakiem migracji zwierząt wodnych w rejonie objętym badaniami jest rzeka Brda. Istniejący na tej rzece most nie stanowi bariery w przemieszczaniu się ryb. Również dla występujących tu zwierząt wodno – lądowych - bobra i wydry, most nie stanowi ograniczeń w przemieszczaniu się. Potencjalnym korytarzem przemieszczeń dla zwierząt wodnych i wodno - lądowych jest rzeka Brda, która w miejscowości Swornegacie przegrodzona jest mostem. Planowana przebudowa mostu niesie potencjalne zagrożenie stworzenia barier dla przemieszczania się ryb na skutek uwolnienia osadów dennych podczas prac budowlanych przyczółków mostowych. Przy zachowaniu okresów ochronnych dla gatunków migrujących drożność ekologiczna tego miejsca nie będzie zagrożona.

Jak wskazano powyżej planowana inwestycja w całości położona jest w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Na obszarze Natura 2000 znajdującym się w pasie inwentaryzacji stwierdzono 5 gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy, były to: zimorodek *Alcedo atthis* - 1 para lęgowa, gągoł *Bucephala clangula* - 4 pary lęgowe, dzięcioł czarny *Dryocopus martius* - 2 pary lęgowe, lerka *Lullula arborea* - 11 par lęgowych i nurogęś *Mergus merganser* - 1 para lęgowa. Wszystkie stanowiska lęgowe wymienionych gatunków (przedmiotów ochrony) znajdowały się poza obszarem planowanej rozbudowy DW236 w m. Swornegacie. Gągoł, zimorodek i nurogęś zasiedlały dolinę rzeki Brdy, na odcinku koryta w północno – wschodnim pasie waloryzacji, dodatkowo po jednej parze gągoła odnotowano na jeziorze Karsińskim oraz jeziorze Welsyk. Planowana inwestycja nie będzie obejmowała, a tym samym oddziaływała zarówno w fazie realizacji, jak też w okresie jej późniejszego funkcjonowania, na wspomniany odcinek rzeki Brdy oraz wymienione powyżej oba jeziora. Dwa stanowiska lęgowe dzięcioła czarnego stwierdzono w skrajnie zachodniej i wschodniej części pasa waloryzacji na północ od DW 236. Stanowiska te ze względu na znaczną odległość od obu końców planowanej do przebudowy drogi (ponad 400 m) nie są zagrożone zarówno w fazie realizacji inwestycji oraz jej późniejszego funkcjonowania. Stosunkowo niewielka liczba stanowisk dzięcioła czarnego na badanym obszarze wynikała zapewne z braku ponad stuletnich drzewostanów preferowanych przez ten gatunek oraz dominującego sąsiedztwa siedzib ludzkich, których ptak ten unika.

Najliczniejszym spośród gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony była lerka, która zasiedlała badany obszar waloryzacji w liczbie 11 par lęgowych. Gatunek ten odnotowano na murawach graniczących z brzegiem lasu. Żadne ze stanowisk lerki, z uwagi na ich oddalenie od obszaru projektowanej rozbudowy drogi, nie jest zagrożone zarówno w fazie realizacji przedsięwzięcia oraz późniejszego funkcjonowania. Najbliższe obszarowi planowanej rozbudowy drogi było stanowisko lęgowe, które znajdowało się ponad 100 m od 6+800 km inwestycji, w pobliżu już istniejących zabudowań. Dla tego i pozostałych stanowisk lęgowych lerki największym zagrożeniem (niezwiązanym z planowaną inwestycją) jest na badanym obszarze stopniowa zabudowa muraw. Planowana inwestycja i związana z nią częściowa wycinka drzew nie będzie negatywnie oddziaływać na lerkę, ponieważ gatunek ten związany jest właśnie z terenami otwartymi graniczącymi z brzegiem lasu. Reasumując - żadne ze stanowisk lęgowych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony na Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Wielki Sandr Brdy (PLB220001) nie ulegnie likwidacji w wyniku rozbudowy drogi oraz jej późniejszej eksploatacji. Planowana inwestycja nie wpłynie tym samym negatywnie na populacje gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony ww. obszarze Natura 2000 oraz nie naruszy obszarów ich gniazdowania i żerowania.

Dla Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Wielki Sandr Brdy (PLB220001) ustanowiono plan zadań ochronnych (PZO) zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. W planie tym zdefiniowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony. Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji oraz eksploatacji nie będzie generować

zagrożeń wskazanych w PZO dla poszczególnych gatunków awifauny jak również nie jest sprzeczne ze wskazanymi działaniami ochronnymi.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 Wielki Sandry Brdy PLB220001. Wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych zminimalizuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Realizacja zamierzenia zgodnie ze wskazanymi poniżej warunkami ograniczać będzie wpływ inwestycji na gatunki objęte ochroną gatunkową. Całość inwestycji będzie prowadzona pod nadzorem przyrodniczym, który zapewni należyte wykonanie zapisów niniejszej decyzji.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono obecność chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych roślin i grzybów, tym samym należy pouczyć Inwestora, że na ewentualne zniszczenie siedlisk i osobników gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

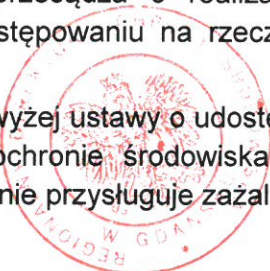
Z dokonanej przez autorów raportu oś analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89 – 600 Chojnice
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Chojnice
3. aa

Załącznik nr 1 do postanowienia znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.79.2020.JG.MJ.2

Zestawienie tabelaryczne drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m ²)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
8	Karagana syberyjska	<i>Caragana arborescens</i>		1			8		dobry		6+960, SP	442/3	wycinka
	Tawuła	<i>Spiraea sp.</i>											
10b	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>		2, 3			450		dobry	zieleń ozdobna i podrostry	7+210, SP	444/7	wycinka ok. 7 m ²
	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>											
	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>											
	Buk pospolity	<i>Fagus sylvatica</i>											
	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>											
	Różanecznik	<i>Rhododendron</i>											
	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>											
	Modrzew europejski	<i>Larix decidua</i>											
	Miłorząb dwuklapowy	<i>Ginkgo biloba</i>											
	Świerk serbski	<i>Picea omorika</i>											
	Daglezja zielona	<i>Pseudotsuga menziesii</i>											
	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>											
	Sosna górską	<i>Pinus mugo</i>											
	Jałowiec pospolity	<i>Juniperus communis</i>											
	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>											
10c	Jałowiec pośredni	<i>Juniperus media</i>		2, 3, 4		106		dobry	zieleń ozdobna	7+280, SP	444/10	wycinka ok. 13m ²	
	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>											
	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>											
	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>											
	Jodła koreańska	<i>Abies coreana</i>											
10f	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>											
	Tawuła japońska	<i>Spiraea japonica</i>		0.5									
	Tawuła Van Houttea	<i>Spiraea vanhouttei</i>		2			23		dobry	7+300, SP	442/3; 410/1	wycinka	
Pięciornik krzewiasty	<i>Potentilla fruticosa</i>		1										
10g	Dereń biały Eleganissima	<i>Cornus alba Elegantissima</i>		1		43							dobry
	Pięciornik krzewiasty	<i>Potentilla fruticosa</i>											
10h	Pięciornik krzewiasty	<i>Potentilla fruticosa</i>		1		32		dobry	7+350, SP	442/3; 410/1	wycinka		
	Krzewuszką cudowną	<i>Weigela florida</i>											
	Tawuła	<i>Spiraea</i>											
	Pęcherznica kalinolistna Diabolo	<i>Physocarpus opulifolius Diabolo</i>											
	Pęcherznica kalinolistna Luteus	<i>Physocarpus opulifolius Luteus</i>											
	Forsycja pośrednia	<i>Forsythia x intermedia</i>											
10i	Pęcherznica kalinolistna Diabolo	<i>Physocarpus opulifolius Diabolo</i>		1		48		dobry	7+390, SP	442/3; 410/1	wycinka		
	Pęcherznica kalinolistna Luteus	<i>Physocarpus opulifolius Luteus</i>											

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
10j	Irga	<i>Cotoneaster</i>		1			54		dobry		7+400, SP	442/3; 410/1	wycinka
	Tawuła japońska	<i>Spiraea japonica</i>											
10k	Pięciornik krzewiasty	<i>Potentilla fruticosa</i>		1			63		dobry		7+440, SP	442/3; 410/1	wycinka
	Tawuła	<i>Spiraea</i>											
	Forsycja pośrednia	<i>Forsythia x intermedia</i>											
10l	Wierzba	<i>Salix</i>		1					dobry		7+460, SP	442/3; 410/1	wycinka
10m	Tawuła	<i>Spiraea</i>		1					dobry		7+490, SP	442/3	wycinka
10n	Forsycja pośrednia	<i>Forsythia x intermedia</i>		1			41		dobry		7+510, SP	442/3	wycinka
16	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	82	16	10	26		43, 5	nienaj- lepszy	pień uszkodzony przez bobry, porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+340, SP	410/1	wycinka
17	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	69	14	6	22		37	dobry	porosty płaskotka rozłana - nie podlega ochronie	7+350, SP	410/1	wycinka
18	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	64	16	6	20		33, 5	dobry	porosty tarczownica bruzdkowana – nie chroniony, odnożyca mączysta - ochrona częściowa	7+355, SP	410/1	wycinka
19	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	104	18	10	33		55	nienajle- pszy	pień podłużnie pęknięty, dziupla, jemiola pospolita / <i>Viscum album</i> w koronie, porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+355, SP	410/1	wycinka
20	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	111	18	10	35		58	dobry	jemiola pospolita / <i>Viscum album</i> , porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+360, SP	410/1	wycinka
21	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	108 99	18	12	34 32		51	dobry		7+355, SP	410/1	adaptacja
22	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	76	14	10	24		40	dobry	porosty tarczownica bruzdkowana – nie chroniony	7+360, SP	410/1	wycinka
23	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	103	16	10	33		55	dobry	dziupla, jemiola pospolita / <i>Viscum album</i> w koronie, porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+365, SP	410/1	wycinka
24	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	98	16	10	31		52	dobry	porosty tarczownica bruzdkowana – nie chroniony, złotorost ścienny – nie chroniony	7+370, SP	410/1	wycinka
25	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	86	16	10	27		45	dobry	porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+370, SP	410/1	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m ²)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
26	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	103	16	12	33		55	dobry	porosty złotorost ścienny – nie chroniony	7+375, SP	410/1	wycinka
27	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	86	16	10	27		45	dobry	porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+380, SP	410/1	wycinka
28	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	93	16	8	30		50	dobry	porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+380, SP	410/1	wycinka
29	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	94	16	12	30		50	dobry	porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+380, SP	410/1	wycinka
30	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	72	16	8	23		38,5	dobry	porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+385, SP	410/1	wycinka
31	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	96	16	8	31		52	dobry	porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+385, SP	410/1	wycinka
33	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	40	8	4	13		22	dobry	korona jednostronna, pochylona w kierunku ulicy, porosty mąklik otrębiasty - nie chroniony	7+390, SP	410/1	wycinka
81	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	50	4	1,50	16		24,5	dobry	korona zredukowana	7+585, SP	410/1	wycinka
82	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	50	4	1,50	16		24,5	dobry	korona zredukowana	7+590, SP	410/1	wycinka
84	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	57 52	8	3 5	18 17			dobry		7+620, SL	189	wycinka
88	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	72	14	6	23		35,5	dobry	niewielki posusz w koronie	7+650, SL	189	wycinka
89	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	101	16	14	32		48	dobry		7+650, SL	442/4	wycinka
			102			32		48					
			67			21		32,5					
			78			25		38,5					
90	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	99	16	10	32		48	dobry	niewielki posusz w koronie	7+650, SL	189	wycinka
			29			9		14					
			32			10		15,5					
90A	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	127	16	10	40		60	dobry		7+650, SL	189	wycinka
			33			11		17					
			124			39		58,5					
90B	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	124	16	10	39		58,5	dobry	siatka stalowa wokół pnia	7+650, SL	189	wycinka
			98			31		46,5					
			78			25		38,5					
			32			10		15,5					
			26			8		12,5					
90H	Olsza czarna	<i>Alnus glutiosa</i>	123	16	8	39		58,5	dobry		7+650, SL	189	wycinka
			120			38		57					
91	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	50	12	10	16		12	dobry		7+640, SP	443	wycinka
			36			11		8					
			28			9		6,5					
			42			13		9,5					
			44			14		10,5					
			42			13		9,5					

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)		Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
			46			15		11						
			38			12		9						
93A	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	0	3	0	0	6			dobry		7+680, SP	982/19	wycinka
94A	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	78	6	5	25		18,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, znaczny ubytek pnia	7+660, SL	982/19	wycinka
94B	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>								suchy pień	suchy pień, brak korony	7+660, SL	946/2	do wykarczowania
94C	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	104	8	5	33		24,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, znaczny ubytek pnia, wypróchniały, zdeformowany	7+665, SL	946/2	wycinka
94D	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	82	8	5	26		19		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+665, SL	946/2	wycinka
94E	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	142	8	5	45		33,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+670, SL	946/2	wycinka
94F	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	138	6	3	44		32,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+675, SL	946/2	wycinka
94G	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	160	8	6	51		38		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+680, SL	946/2	wycinka
94H	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	155	8	6	49		36		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+680, SL	946/2	wycinka
94I	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	180	6	6	57		55,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+680, SL	946/2	wycinka
94J	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	175	6	6	56		54,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+685, SL	946/2	wycinka
94K	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	195	6	6	62		60		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+690, SL	946/2	wycinka
94L	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	202	6	6	64		62		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+695, SL	946/2	wycinka
94M	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	212	6	6	67		65		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+700, SL	946/2	wycinka
94N	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	198	8	5	63		61		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+700, SL	946/2	wycinka
94O	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	168	8	5	53		51,5		zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wypróchniały, zdeformowany	7+700, SL	946/2	wycinka
94P	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	172	8	5	55		55		zły	ogłowiona, pień uszkodzony,	7+705, SL	946/2	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m ²)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
										wyróżniały, zdeformowany			
94R	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	182	8	5	58		56	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+705, SL	946/2	wycinka
94S	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	176	8	5	56		54, 5	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+705, SL	946/2	wycinka
94T	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	196	8	5	62		60	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+710, SL	946/2	wycinka
94U	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	186	8	5	59		57	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+710, SL	946/2	wycinka
94W	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	88	8	8	28		21	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+675, SL	946/2	wycinka
			102			32		23, 5					
94X	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	94	8	8	30		22	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+675, SL	946/2	wycinka
			72			23		17					
94Y	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	95	8	8	30		22	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+670, SL	946/2	wycinka
			98			31		23					
94Z	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	128	8	8	41		30, 5	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+665, SL	946/2	wycinka
94Ż	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	82	8	8	26		19, 5	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+660, SL	946/2	wycinka
94Ź	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>	87	8	8	28		21	zły	ogłowiona, pień uszkodzony, wyróżniały, zdeformowany	7+660, SL	946/2	wycinka
95	Świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	117	14	10	37		39, 5	dobry		7+725, SL	947/2	wycinka
95A	Bez lilak	<i>Syringa vulgaris</i>		2			8		dobry		7+725, SL	946/2	wycinka
95B	Śliwa wiśniowa alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	52	8	6	17		26	dobry		7+720, SL	946/2	wycinka
95C	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	152	16	12	48		76	dobry		7+710, SL	946/2	wycinka
95K	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>		2			93		zły	zaniedbany żywopłot	7+700, SL	946/2	wycinka około 10m ²
96	Robinia biała	<i>Robinia pseudoacacia</i>	115	14	8	37		47, 5	dobry		7+725, SL	947/2	wycinka
102	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	104	16	8	33		49, 5	dobry		8+080, SL	970/1	wycinka
103	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	113	16	8	36		53	dobry		8+090, SL	970/1	wycinka
104	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	96	16	8	31		47	dobry		8+090, SL	970/1	wycinka
105	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	102	16	8	32		48	dobry		8+090, SL	970/1	wycinka
107	Karagana syberyjska	<i>Caragana arborescens</i>		2			15		dobry		8+170, SL	857	wycinka
107A	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	107	16	5	34		40	dobry		8+180, SP	1015/19	wycinka
107B	Brzoza	<i>Betula verrucosa</i>	138	20	10	44		53	dobry		8+200,	1015/1	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
	brodawkowata										SP	9	
107C	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	91	18	8	29		31, 5	dobry		8+200, SP	1015/1 9	wycinka
107D	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	79	14	6	25		25	dobry	pień pochylony	8+200, SP	1015/1 9	wycinka
107E	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	62	10	6	20		17	dobry	posusz	8+205, SP	1015/1 9	wycinka
107F	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	77	14	6	25		25	dobry		8+205, SP	1015/1 9	wycinka
107G	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	56	14	5	18		13, 5	dobry	pień pochylony	8+210, SP	1015/1 9	wycinka
107H	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	52	14	5	17		13	dobry		8+210, SP	1015/1 9	wycinka
107I	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	109	16	6	35		40, 5	dobry		8+210, SP	1015/1 9	wycinka
107J	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	34	10	5	11		10	dobry		8+210, SP	1015/1 9	wycinka
107K	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	31	8	5	10		17	dobry		8+210, SP	1015/1 9	wycinka
107L	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	39	6	5	12		10, 5	nienajle pszy	pień leży w dolnej części	8+215, SP	1015/1 9	wycinka
107M	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	110	16	6	35		40, 5	dobry		8+215, SP	1015/1 9	wycinka
107N	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	43	8	5	14		12, 5	nienajle pszy	pień zdeformowany	8+215, SP	1015/1 9	wycinka
107O	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	67	10	5	21		35	dobry		8+215, SP	1015/1 9	wycinka
107P	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	83	10	5	26		41	dobry		8+210, SP	1015/1 9	wycinka
107R	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	85	14	6	27		28, 5	dobry		8+215, SP	1015/1 9	wycinka
107S	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	30	10	5	10		9	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
107T	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	67	14	5	21		35	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
107U	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	76	14	5	24		39	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
107W	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	77	16	5	25		25	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
107X	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	73	16	5	23		37, 5	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
107Y	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	74	16	5	24		39	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
107Z	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	22	4	2	7		12, 5	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
108	Brzoza brodawkowa	<i>Betula verrucosa</i>	52 54 18	8	6	17 17 6		13 13 5	dobry		8+170, SP	1015/1 9	wycinka
108D	Robinia biała	<i>Robinia pseudoacacia</i>	74	14	6	24		38	nienajle pszy	korona zdeformowana, jednostronna, posusz	8+120, SP	1015/1 9	wycinka
108E	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	83	16	6	26		26, 5	dobry		8+120, SP	1015/1 9	wycinka
108F	Robinia biała	<i>Robinia pseudoacacia</i>	70 68	16	8	22 22		34 34	dobry	posusz	8+120, SP	1015/1 9	wycinka
108G	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	65	12	5	21		18, 5	dobry		8+120, SP	1015/1 9	wycinka
108H	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	86	14	6	27		24	dobry		8+120, SP	1015/1 9	wycinka
108I	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	85	14	6	27		24	dobry		8+120, SP	1015/1 9	wycinka
108K	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	54	16	3	17		27, 5	dobry		8+130, SP	1015/1 9	wycinka
108L	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	63	16	5	20		32, 5	dobry		8+130, SP	1015/1 9	wycinka
108M	Brzoza	<i>Betula verrucosa</i>	83	16	6	26		26,	dobry		8+130, SP	1015/1 9	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
	brodawkowata							5			SP	9	
108N	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	34	8	2	11		10	dobry		8+130, SP	1015/19	wycinka
108O	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	52	12	2	17		27,5	nienajlepsy		8+130, SP	1015/19	wycinka
	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	54	12	2	17		27,5	nienajlepsy			1015/19	wycinka
108P	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	41	12	2	13		14,5	nienajlepsy	uszkodzenie podstawy pnia	8+135, SP	1015/19	wycinka
108R	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	97	16	6	31		47	dobry	niewielkie uszkodzenie kory	8+140, SP	1015/19	wycinka
108S	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	118	16	8	38		55,5	dobry		8+140, SP	1015/19	wycinka
108T	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	73	16	6	23		37,5	dobry	posusz w koronie	8+140, SP	1015/19	wycinka
108U	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	101	18	6	32		37,5	dobry		8+145, SP	1015/19	wycinka
109	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>		2			42		dobry	żywopłot formowany	8+150, SP	1015/19	wycinka
110	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	105	12	8	33		65	dobry		8+265, SP	1015/19	wycinka
111	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	49	10	6	16		35,5	dobry		8+265, SP	1015/19	wycinka
112	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	87	14	6	28		57	dobry		8+265, SP	1015/19	wycinka
113	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	39	10	3	12		26,5	dobry	pień krzywy	8+270, SP	1015/19	wycinka
114	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	121	16	8	39		46,5	dobry		8+280, SP	1015/19	wycinka
114A	Śliwa wiśniowa alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	34	4	4	11		10,5	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114B	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	61	16	6	19		30,5	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114C	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	75	14	6	24		23,5	dobry	pień nieznacznie pochylony	8+250, SP	1015/19	wycinka
114D	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	110	16	6	35		41,5	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114E	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	72	16	6	23		37	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114F	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	66	16	6	21		34	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114G	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	65	16	6	21		34	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114H	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	98	18	6	31		33,5	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114I	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	106	18	6	34		40	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114J	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	86	18	6	27		28,5	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114K	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	82	18	6	26		28	dobry		8+250, SP	1015/19	wycinka
114L	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	67	14	5	21		34	dobry		8+260, SP	1015/19	wycinka
114M	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	101	16	5	32		48,5	dobry		8+255, SP	1015/19	wycinka
114N	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	80	16	5	25		40	zły	w 50% suchy	8+255, SP	1015/19	wycinka
114O	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	65	16	5	21		34	dobry		8+260, SP	1015/19	wycinka
114P	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	134	16	5	43		61,5	dobry		8+260, SP	1015/19	wycinka
114R	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	83	12	6	26		28	dobry		8+280, SP	1015/19	wycinka
114S	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	85	14	5	27		28,5	dobry		8+285, SP	1015/19	wycinka
115	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	58	10	5	18		29	dobry		8+300,	1015/1	wycinka

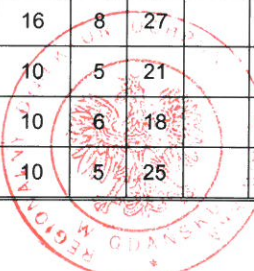
Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (plikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
116	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	82	10	6	26		41	dobry	niewielki ubytek kory u podstawy	SP 8+305, SP	9 442/2	wycinka
117	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	74	10	18	24		38,5	dobry		8+330, SP	1015/1 9	wycinka
117A	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>		2			10		dobry		8+390, SP	442/2	wycinka
117B	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>		2			30		dobry		8+400, SP	442/2	wycinka
117C	Topola osika	<i>Populus tremula</i>		5			22		dobry		8+415, SP	442/2	wycinka
118	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	119	18	10	38		55,5	dobry		8+280, SP	1015/1 9	wycinka
118A	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	60	10	5	19		15,5	dobry		8+220, SP	1015/1 9	wycinka
118B	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	80	12	5	25		40	dobry	posusz	8+220, SP	1015/1 9	wycinka
118C	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	62	12	6	20		23,5	dobry		8+225, SP	1015/1 9	wycinka
118D	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	76	10	5	24		27	dobry		8+225, SP	1015/1 9	wycinka
118E	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	61	6	6	19		31	dobry		8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118F	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	51	6	5	16		26	dobry		8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118G	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	73	12	6	23		21,5	dobry		8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118H	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	116	12	6	37		44	dobry	niewielki posusz	8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118I	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	50	12	5	16		11	dobry		8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118J	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	70	14	6	22		20	dobry		8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118K	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	96	16	6	31		35	dobry		8+230, SP	1015/1 9	wycinka
118L	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	75	16	5	24		23,5	dobry		8+235, SP	1015/1 9	wycinka
118M	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	40	14	5	13		8	dobry		8+235, SP	1015/1 9	wycinka
118N	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	51	14	5	16		11	dobry		8+235, SP	1015/1 9	wycinka
118O	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	32	8	5	10		17	dobry		8+235, SP	1015/1 9	wycinka
118P	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	45	12	6	14		23	dobry		8+235, SP	1015/1 9	wycinka
			52			17		27,5					
118R	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	67	12	5	21		34	dobry		8+235, SP	1015/1 9	wycinka
118S	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	48	12	5	15		10	dobry		8+240, SP	1015/1 9	wycinka
118T	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	74	16	6	24		23,5	dobry		8+240, SP	1015/1 9	wycinka
118U	Śliwa wiśniowa alycza	<i>Prunus cerasifera</i>	65	3	10	21		18,5	zły	90% suche	8+240, SP	1015/1 9	wycinka
			28			9		9					
			59			19		15,5					
			67			21		18,5					
			18			6		5					
15	5	5											
118W	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	70	14	6	22		20	dobry		8+245, SP	1015/1 9	wycinka
118X	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	85	16	6	27		28,5	dobry		8+245, SP	1015/1 9	wycinka
119	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	54	8	3	17		27	dobry		8+285, SP	1015/1	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
								5			SP	9	
120	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	79	12	10	25		40	dobry		8+320, SL	442/2	wycinka
121	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	105	12	10	33		48, 5	dobry		8+320, SL	442/2	wycinka
122	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	25	6	3	8		40	dobry		8+310, SL	442/2	wycinka
123	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i>	25	5	3	8		25	dobry		8+300, SL	442/2	wycinka
126	Karagana syberyjska	<i>Caragana arborescens</i>		2			3		dobry		8+230, SL	442/2	wycinka
127	Jałowiec pospolity	<i>Juniperus communis</i>		3			12		dobry		8+210, SL	442/2	wycinka
128	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	6	3	2	2		4	dobry		8+200, SL	442/2	wycinka
129	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	10	3	2	3		5	dobry		8+200, SL	442/2	wycinka
130	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	8	3	2	3		4	dobry		8+190, SL	442/2	wycinka
131	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	6	3	2	2		5	dobry		8+190, SL	442/2	wycinka
132	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	10	3	2	3		4	dobry		8+180, SL	442/2	wycinka
133	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	8	3	2	3		4	dobry		8+180, SL	442/2	wycinka
134	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>	8	3	2	3		4	dobry		8+175, SL	442/2	wycinka
134D	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	67	14	5	21		34	dobry		8+170, SL	1110/2 3	wycinka
134E	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	65	14	5	21		34	dobry		8+170, SL	1110/2 3	wycinka
135	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>				0			dobry	żywoplot formowany	8+020, SP	442/2; 1015/7; 1015/8	wycinka
	Bez lilak	<i>Syringa vulgaris</i>		2		0	272						
136	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>		3		0	6		dobry		7+230, SL	441/23	wycinka
137	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>		3		0	6		dobry		7+225, SL	441/23	wycinka
138	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>		3		0	8		dobry		7+220, SL	441/23	wycinka
139	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>		3		0	8		dobry		7+200, SL	441/23	wycinka
140	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>		3		0	6		dobry		7+195, SL	441/23	wycinka
141	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	125	14	8	40		58	dobry		7+175, SL	441/23	wycinka
142	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	63	8	6	20		34	dobry		7+055, SL	468	wycinka
144A	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	78	8	6	25		40	dobry		7+050, SL	468	wycinka
146	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	56	8	3	18		29	dobry		7+035, SL	468	wycinka
154A	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	28	14	1	9		15, 5	suche		8+130, SP	1015/1 9	wycinka
154B	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	36	14	2	11		18, 5	dobry		8+130, SP	1015/1 9	wycinka
154C	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	40	14	2	13		21, 5	dobry		8+130, SP	1015/1 9	wycinka
154D	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	59	14	2	19		31	dobry		8+135, SP	1015/1 9	wycinka
154E	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	39	14	2	12		20	dobry		8+135, SP	1015/1 9	wycinka
154F	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	34	14	1	11		18, 5	dobry		8+135, SP	1015/1 9	wycinka
154H	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	16	6	1	5		9	dobry		8+140, SP	1015/1 9	wycinka
154I	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	17	6	1	5		9	dobry		8+145, SP	1015/1	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m ²)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Dziątka nr.	Zalecenia
154J	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	25	10	3	8		14	dobry		SP 8+145,	1015/1 9	wycinka
154K	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	75	16	5	24		38, 5	dobry		8+145, SP	1015/1 9	wycinka
154M	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	35	10	3	11		24, 5	dobry		8+145, SP	1015/1 9	wycinka
154N	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	102	14	5	32		48, 5	dobry	posusz w koronie, pień krzywy	8+150, SP	1015/1 9	wycinka
154O	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	108	14	5	34		51, 5	dobry	posusz w koronie	8+150, SP	1015/1 9	wycinka
154P	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	47	10	5	15		33	dobry		8+150, SP	1015/1 9	wycinka
154R	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	81	16	5	26		41	dobry		8+145, SP	1015/1 9	wycinka
154S	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	27	8	5	9		10	dobry		8+145, SP	1015/1 9	wycinka
155	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	31	8	2	10		7	dobry		8+480, SP	1015/1 9	wycinka
	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	29	6	2	9		15, 5	dobry				
	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	60	12	6	19		31	dobry				
	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	40	10	2	13		21, 5	dobry				
	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	29	10	5	9		11	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>		5		0	10		dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	38 43	12	8	12 14		7 8	nienajle pszy	posusz w koronie			
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	37	10	6	12		7	nienajle pszy	posusz w koronie ok. 40%			
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	37 29	12	6	12 9		7 5	nienajle pszy	posusz w koronie ok. 30%			
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	34	10	2	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	34	10	2	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	21 24	8	3	7 8		4 4,5	dobry				
	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	35	10	2	11		8,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	34	10	4	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	34	8	4	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	33	8	4	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	34	10	2	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	37	10	2	12		7	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	32	10	2	10		6	dobry				
	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	41	10	4	13		11, 5	dobry				
	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	46	10	5	15		14, 5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	36	12	6	11		6,5	dobry				
	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	32	12	5	10		6	dobry				
Topola osika	<i>Populus tremula</i>	48	14	6	15		8,5	dobry					
Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	69	14	6	22		36, 5	dobry					
Topola osika	<i>Populus tremula</i>	63	14	6	20		12	dobry					
Topola osika	<i>Populus tremula</i>	43	14	5	14		8	dobry					
Topola osika	<i>Populus tremula</i>	68	14	5	22		13	dobry					
Topola osika	<i>Populus tremula</i>	34	10	5	11		6,5	dobry					
Topola osika	<i>Populus tremula</i>	35	10	5	11		6,5	dobry					
157	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	28 43	14	6	9 14		15, 5 23	dobry		7+410, SL	440/1	wycinka
158	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	105	16	6	33		50	dobry		7+405, SL	440/1	wycinka
159	Cyprysik	<i>Chamaecyparis</i>	27	10	5	9		36	dobry		7+400,	440/1	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
			30			10		40			SL		
160	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	25	8	5	8		32	dobry		7+400, SL	440/1	wycinka
			26			8		32					
			27			9		36					
			18			6		24					
161	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>	20	8	5	6		24	dobry		7+400, SL	440/1	wycinka
			32			10		40					
			35			11		44					
			27			9		26					
162	Jałowiec	<i>Juniperus</i>		2		0	10		dobry		7+395, SL	440/1	wycinka
163	Tawuła	<i>Spiraea</i>		2		0	10 x 2		dobry		7+395, SL	440/1	wycinka
164	Daglezja zielona	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	95	10	5	30		46	dobry		7+390, SL	440/1	wycinka
165	Berberys thunberga	<i>Berberis thunbergii</i> <i>Atropurpurea</i>		2		0	10		dobry		7+380, SL	440/1	wycinka
166	Ligustr pospolity	<i>Ligustrum vulgare</i>		1,5		0	10		dobry		7+375, SL	440/1	wycinka
167	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	158	14	10	50		70	dobry		7+375, SL	440/1	wycinka
168	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	158	16	8	50		70	dobry	obrośnięty bluszczem	7+370, SL	440/1	wycinka
169	Świerk srebrny	<i>Picea pungens glauca</i>	92	14	8	29		45	dobry		7+360, SL	440/1	wycinka
170	Świerk srebrny	<i>Picea pungens glauca</i>	110	16	14	35		52	dobry		7+350, SL	440/1	wycinka
171	Świerk srebrny	<i>Picea pungens glauca</i>	67	6	5	21		35	dobry		7+340, SL	440/1	wycinka
172	Świerk srebrny	<i>Picea pungens glauca</i>	65	6	6	21		35	dobry		7+335, SL	440/1	wycinka
173	Świerk srebrny	<i>Picea pungens glauca</i>	68	6	6	22		36	dobry		7+330, SL	440/1	wycinka
174	Żywotnik zachodni	<i>Thuja occidentalis</i>		1,5			55		dobry	żywoplit formowany	7+320, SL	440/23	wycinka
175	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	99	14	6	32		27	dobry		7+275, SL	441/1	wycinka
176	Wierzba biała	<i>Salix alba</i>		3			30		dobry		7+265, SL	441/1	wycinka
177	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	65	10	6	21		34	dobry		7+255, SL	441/1	wycinka
178	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	62	16	6	20		17	dobry		7+255, SL	441/1	wycinka
			58			18		14					
179	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	45	6	5	14		23	dobry		7+245, SL	1551	wycinka
180	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	53	6	5	17		27, 5	dobry		7+245, SL	1551	wycinka
181	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	54	6	5	17		27, 5	dobry		7+240, SL	1551	wycinka
182	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	78	6	5	25		40	dobry		7+240, SL	1551	wycinka
183	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	60	6	5	19		31	dobry		7+240, SL	1551	wycinka
184	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	53	6	5	17		27, 5	dobry		7+235, SL	1551	wycinka
185	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	41	6	5	13		21, 5	dobry		7+235, SL	1551	wycinka
186	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	63	6	5	20		34	dobry		7+235, SL	1551	wycinka
187	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	74	10	5	24		38, 5	dobry		7+225, SL	441/23	wycinka
188	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	118	16	10	38		55, 5	dobry		7+215, SL	441/23	wycinka
189	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	95	16	10	30		46	dobry		7+215, SL	441/23	wycinka
190	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	105	16	10	33		49,	dobry		7+215,	441/23	wycinka

Nr inwentaryzacyjny (zgodnie z załącznikiem)	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm)	Wysokość (m)	Zasięg korony (m)	Średnica (cm)	Powierzchnia krzewów (m2)	wiek drzewa	Stan zdrowotny	Uwagi	Przybliżona lokalizacja względem pro. odcinka drogi (pikietaż, strona drogi)	Działka nr.	Zalecenia
								5			SL		
190A	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	38	14	5	12		20	dobry		7+210, SL	441/23	wycinka
191	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	71	16	6	23		37	dobry		7+210, SL	441/23	wycinka
192	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	64	16	6	20		32, 5	dobry		7+205, SL	441/23	wycinka
193	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	79	16	6	25		40	dobry		7+205, SL	441/23	wycinka
194	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	68	16	6	22		35, 5	dobry		7+200, SL	441/23	wycinka
195	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	102	16	8	32		48	dobry		7+200, SL	441/23	wycinka
196	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	18	5	3	6		10	dobry		7+190, SL	441/23	wycinka
197	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	85	16	6	27		42	dobry		7+190, SL	441/23	wycinka
198	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	69	16	6	22		35, 5	dobry		7+190, SL	441/23	wycinka
199	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	55	16	6	18		29	dobry		7+185, SL	441/23	wycinka
200	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	75	16	6	24		38, 5	dobry		7+185, SL	441/23	wycinka
201	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	71	16	6	23		37	dobry		7+185, SL	441/23	wycinka
202	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	88	16	6	28		43, 5	dobry	pień krzywy	7+185, SL	441/23	wycinka
203	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	106	16	6	34		50	dobry		7+180, SL	441/23	wycinka
204	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	104	16	6	33		49, 5	dobry		7+180, SL	441/23	wycinka
205	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	99	16	6	32		48	dobry		7+180, SL	441/23	wycinka
206	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	102	14	10	32		48	dobry		7+175, SL	441/23	wycinka
209	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	70	16	8	22		20	dobry		7+150, SL	441/23	wycinka
210	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	73	16	8	23		21, 5	dobry		7+150, SL	441/23	wycinka
211	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	85	16	8	27		28	dobry		7+150, SL	441/23	wycinka
264	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	65	10	5	21		18, 5	dobry		8+330, SP	1015/19	wycinka
265	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	56	10	6	18		13	dobry		8+330, SP	1015/19	wycinka
266	Brzoza brodawkowata	<i>Betula verrucosa</i>	80	10	5	25		25	dobry		8+330, SP	1015/19	wycinka



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Radosław Iwiński

