



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.146.2021.MP.2
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 22 kwietnia 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 256, ze zm., dalej zwanej „Kpa”), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 1b, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247, dalej zwanej „ustawą ooś”), w związku z pismem Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.2.1.2021 z dnia 11.02.2021 r. (data wpływu 19.02.2021 r.) o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – Elektrownia PV 76 Sp. z o.o.,

postanawiam

- I. wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: **„Budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 261 i 262 w miejscowości Klawkowo, obręb Krojanty, gm. Chojnice (proj. KROJANTY II, o łącznej mocy do 10 MW i powierzchni zabudowy do 15,12 ha)”**;
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji;
 2. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.), wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
 3. analizy oddziaływania planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia, tj. zastosowania paneli jedno- lub dwustronnych, stelaży pod montaż paneli jako stałych lub jako instalacji śledzących ruch słońca na poszczególne elementy środowiska, w tym na krajobraz;
 4. oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na

mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie;

5. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu;
6. oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę; ocena powinna uwzględniać podstawowe parametry lokalnych populacji oraz populacji migrujących, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania terenu zajętego przez awifaunę; informacje te należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków oraz siedlisk gatunków występujących na przedmiotowym terenie; dane te powinny być również przedstawione w formie graficznej i kartograficznej;
7. wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na awifaunę wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w siedliskach gatunków pomimo ich zastosowania;
8. opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
9. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko;
10. analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – ustalenie czy wariant wybrany do realizacji jest optymalny nie tylko dla Inwestora, ale i dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.

Uzasadnienie

W dniu 19.02.2021 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, wpłynął wniosek Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.2.1.2021 z dnia 11.02.2021 r., o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw. Wniosek uzupełniono w dniu 07.04.2021 r. Do powyższego wniosku załączono m.in.:

- kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 11.01.2021 r.;
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (styczeń 2020 r.);
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla miejsca realizacji przedsięwzięcia;
- oświadczenie Wójta Gminy Chojnice, że Inwestor nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „Rozporządzeniem”).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 10 MW, o łącznej powierzchni ok. 15,12 ha, na działkach o nr ewid. 261 i 262, obręb Krojanty, gm. Chojnice;

- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane według ww. Rozporządzenia do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 b) jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...) b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”; w związku z czym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą KROJANTY II o łącznej mocy do 10 MW.

Do realizacji inwestycji konieczne jest posadowienie na gruncie następujących obiektów:

- zespół paneli fotowoltaicznych,
- kontenery stacji transformatorowych – w liczbie od 1 do 10 sztuk,
- okablowanie nn, SN, WN,
- stacja SN/WN,
- kontener techniczny,
- ogrodzenie.

Ponadto przewiduje się pozostawienie wolnej przestrzeni wokół całej instalacji, przeznaczonej pod drogę gruntową o szerokości do 4 m, która umożliwi dojazd do urządzeń.

W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt. Wysokość panelu w rzucie bocznym wraz ze słupkiem nie przekroczy 5 m. Inwestor dopuszcza montaż paneli za pomocą systemów nadażnych (na tzw. trackerach) bądź paneli dwustronnych (tzw. bifacial). Montaż paneli do konstrukcji systemu nadażnego odbędzie się w sposób analogiczny jak montaż paneli do klasycznych konstrukcji wolnostojących. Panele zostaną przykręcone lub wbite za pomocą systemów montażowych do elementów konstrukcji w grunt w taki sposób, że nie wystąpi konieczność realizacji wykopów o dużej powierzchni oraz ich odwadniania. W przypadku systemów nadażnych możliwe jest fundamentowanie nóg konstrukcji znajdujących się w gruncie. Szerokość rzutu z góry paneli zamontowanych na systemach nadażnych wyniesie do 5 m. Wysokość systemu będzie wielokrotnością długości lub szerokości panela i będzie uzależniona od wymiarów działki, na której planowana jest inwestycja.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie działek nr 261 i 262, obręb Krojanty, gm. Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Powierzchnia działek wynosi 16,73 ha. Powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi do 15,12 ha. Obszar planowanej inwestycji, zgodnie z mapą ewidencyjną, stanowią grunty orne kl. IVa, IVb, V i nieużytek. Obecnie teren inwestycji jest w całości użytkowany rolniczo.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 63 m w linii prostej, w kierunku północno-wschodnim od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji. Odległość od transformatora do najbliższej zabudowy wynosi ok. 254 m.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oddalony o ok. 2,55 km na północny zachód oraz obszar Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, oddalony od planowanej inwestycji o ok. 5,87 km w kierunku północno-wschodnim.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Pozostałe, najbliższe położone obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.) znajdują się w odległości:

- ok. 3,59 km Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 3,63 km Zaborski Park Krajobrazowy;
- ok. 6,55 km Tucholski Park Krajobrazowy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi.

Inwestor rozważa, na działkach nr 261 i 262, możliwość budowy elektrowni słonecznych o łącznej mocy 7 MW. Z tego powodu złożył także wniosek o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia o mniejszej mocy. Ze względu na fakt, że obszar inwestycji pokrywa się z obszarem przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor ma możliwość realizacji tylko jednej inwestycji. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na terenie inwestycyjnym nie występują inne elektrownie fotowoltaiczne w związku z powyższym nie wystąpi oddziaływanie skumulowane. Jednakże z informacji dostępnych tut. organowi wynika, że najbliższe elektrownie fotowoltaiczne planowane są na działce nr 259/15 (działka oddalona o ok. 115 m od działki nr 261). Może wystąpić więc skumulowany efekt w zakresie wpływu na krajobraz.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania

Inwestor, w przedłożonej dokumentacji, nie przedstawił szczegółowej analizy oddziaływania rozważanych wariantów przedsięwzięcia na wszystkie elementy środowiska. Ze względu na planowane zastosowanie różnych typów konstrukcji wsporczych dla paneli fotowoltaicznych, oddziaływania poszczególnych wariantów przedsięwzięcia na środowisko może – przy uwzględnieniu zajętej powierzchni – znacząco się różnić, dlatego koniecznym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Podsumowując tutejszy organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja polega na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą KROJANTY II, o łącznej mocy do 10 MW i łącznej powierzchni ok. 15,12 ha, w ramach której planuje się zastosowanie stelaży pod montaż paneli jako stałych lub jako instalacji śledzących ruch słońca a także typ paneli (jedno- lub dwustronnych); ze względu na odmienny typ proponowanych

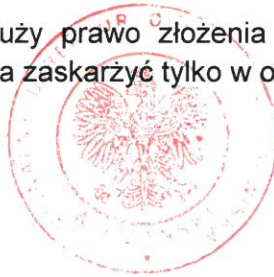
konstrukcji wsporczych dla paneli fotowoltaicznych oraz typ planowanych do zastosowania paneli należy szczegółowo ocenić rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko wszystkich rozważanych do realizacji wariantów w ramach planowanej inwestycji;

- rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko – wynikającego z prawdopodobieństwa oddziaływania inwestycji na elementy przyrodnicze związane m. in. z przekształceniem powierzchni ziemi, ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, możliwością zmiany stosunków wodnych, bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na chronione gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze (w tym na wystąpienie negatywnego wpływu na warunki bytowania ptaków, m.in. lęgowe, żerowania);
- potencjalny wzrost uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich, wynikający z realizacji inwestycji, w tym w zakresie oddziaływania wizualnego;
- możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

Biorąc powyższe pod uwagę, ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, skalę oraz konieczność przeanalizowania wszelkich oddziaływań związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy ooŚ. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza granicami obszarów Natura 2000 nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice
- ② Pozostałe strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Chojnice
3. RDOŚ aa

