



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4221.29.2023.KB.MJ.4
/za dowodem doręczenia/

Urząd Gminy w Chojnicach

wpl. dn. 2023 -08- 18

poczta ilość zał.
 złożono osobiście
L.dz..... podpis.....

Gdańsk, dnia 14 sierpnia 2023 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej ustawa ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Chojnice z dnia 28.02.2023 r. (data wpływu 07.03.2023 r.), znak: RŚiGN.6220.47.8.2021 oraz po zapoznaniu się z:

- wnioskiem inwestora – Photon Energy Polska Sp. z o.o. z dnia 26.11.2021 r.,
- raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2,2 MWp zlokalizowanej w miejscowości Kłodawa, gm. Chojnice”, oprac. Urszula Picewicz, Agata Dietrich – Badziong – Warszawa, 14 lutego 2023 r., zwanym dalej raportem ooś,

p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.:

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2,2 MWp zlokalizowanej w miejscowości Kłodawa, planowana do realizacji na działce ewidencyjnej nr 244/2, obręb Kłodawa, gm. Chojnice”

i określić następujące warunki realizacji:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:

1.1 etap realizacji

- prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
- podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; każdorazowo, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzić kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodnika należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;

- c) prace budowlano – montażowe będące źródłem hałasu ograniczyć do pory dziennej tj. w godzinach 6:00 – 22:00;
- d) na terenie inwestycji nie prowadzić napraw sprzętu budowlanego;
- e) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
- f) masy ziemne pochodzące z wykopów w całości wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie działki;
- g) spód zabudowy panelami fotowoltaicznymi wyłączyć:
 - grunty rolne klasy RIIIb,
 - nieużytek znajdujący się w północnej części działki nr 244/2.

1.2 etap eksploatacji

- a) pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia; dopuszcza się pielęgnacje po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami). Wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy;
- b) do utrzymania powierzchni trawiastej w granicach terenu inwestycji wykorzystywać środki mechaniczne, tj. narzędzia do koszenia; wyklucza się stosowanie nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości murawy;
- c) koszenie prowadzi od środka działki w kierunkach zewnętrznych celem umożliwienia ucieczki małym zwierzętom;
- d) w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;
- e) stację transformatorową wyposażyć w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić całość zgromadzonego w transformatorze oleju;

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) stosować panele fotowoltaiczne z powłokami antyrefleksyjnymi, które zwiększają konwersję promieniowania słonecznego i jednocześnie redukuje ilość odbitego światła słonecznego;
- b) zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych o mocy do 2,2 MW wraz ze stelażem do wysokości nie przekraczającej 5,5 m;
- c) powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację lub obsiać mieszkanką traw i roślin zielnych właściwych siedliskowo.

III. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o oś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Chojnice, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2,2 MWp zlokalizowanej w miejscowości Kłodawa, planowana do realizacji na działce ewidencyjnej nr 244/2, obręb Kłodawa, gm. Chojnice”, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem z dnia 28.02.2023 r. (data wpływu 07.03.2023 r.) o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- wniosek inwestora – Photon Energy Polska Sp. z o.o. z dnia 26.11.2021 r.,
- raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2,2 MWp zlokalizowanej w miejscowości Kłodawa, gm. Chojnice”, oprac. Urszula Picewicz, Agata Dietrich – Badziong – Warszawa, 14 luty 2023 r.

Tut. organ pismem z dnia 06.04.2023 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.29.2023.KB.MJ.1 wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu ooś. Wójt Gminy Chojnice pismem z dnia 16.05.2023 r. znak: RŚiGN.6220.47.11.2021 (data wpływu 19.05.2023 r.) poinformował o przedłużeniu terminu na złożenie uzupełnienia do raportu ooś do dnia 26.05.2023 r. W związku z brakiem odpowiedzi na ww. wezwanie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 02.06.2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.29.2023.KB.MJ.2 ponownie wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu ooś. Wójt Gminy Chojnice odpowiedział na ww. wezwanie przedstawiając uzupełnienie w dniu 19.06.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 06.07.2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.29.2023.KB.MJ.3 poinformował Wójta Gminy Chojnice, iż rozpatrzy przedmiotową sprawę do dnia 10.08.2023 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o powierzchni do 5,27 ha i zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zalicza się do § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a), tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy”.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2,2 MWp wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 244/2 w miejscowości Kłodawa, gm. Chojnice. Całkowita powierzchnia działki wynosi 7,75 ha i zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów stanowi grunty orne w klasach: RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI. Powierzchnia przeznaczona bezpośrednio pod inwestycję będzie wynosiła do 5,27 ha. Przedmiotowa inwestycja zostanie usytuowana na gruntach klasy: RIVa, RIVb, RV i RVI. Grunty rolne klasy RIIIb zostały wyłączone spod zabudowy panelami fotowoltaicznymi. Teren planowanej inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Składowe planowego przedsięwzięcia:

- konstrukcje wsporcze do montażu modułów fotowoltaicznych, wbijane bezpośrednio w ziemię, z możliwością dodatkowego kotwienia,
- moduły fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 300 do 800 Wp każdy, w ilości do 7334 sztuk,
- skrzynki łączące („combiner boxes”)/rozdzielnice,
- kontenerowe inwertery centralne o mocy jednostkowej od 800-3000 kW, w ilości do 3 sztuk,
- inwertery o mocy jednostkowej od 36 – 600 kW, w ilości do 62 sztuk,
- kontenerowe lub zabudowane stacje transformatorowe wraz z aparaturą sterującą i układem pomiarowo-rozliczeniowym w ilości do 4 sztuk o powierzchni zabudowy do 35 m² każda,
- magazyny energii umieszczone w kontenerach/prefabrykowanej zabudowie – do 4 sztuk, o powierzchni do 50 m² każdy,
- niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia okablowanie niskiego i średniego napięcia;
- sieci i przyłącza elektroenergetyczne umożliwiające przekazanie energii do sieci elektroenergetycznej operatora,
- kontener na części zapasowe 1 sztuk,
- ogrodzenie do wysokości 2,2 m,
- inne niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia urządzenia infrastruktury w tym: urządzenia monitoringu elektrowni, systemy ochrony obiektu, tj. kamery monitoringu wizyjnego, systemy alarmowe oraz kontroli dostępu.

Inwestor zakłada możliwość etapowania przedsięwzięcia, tj. podzielenia na mniejsze, odrębne instalacje o mocy łącznej do 2,2 MWp.

Teren planowanego przedsięwzięcia zostanie ogrodzony, moduły fotowoltaiczne zostaną ułożone w rzędach na konstrukcjach wsporczych, wysokość instalacji nie przekroczy 5,5 m n.p.t. Pomiędzy rzędami zostaną zachowane odpowiednio dobrane odstępy (zwykle od kilku do kilkunastu metrów) – ograniczające możliwość występowania zacieniania modułów oraz zapewniające dostęp do wszystkich elementów instalacji, umożliwiające prowadzenie napraw, przeglądów czy konserwacji. Ścieżki pomiędzy rzędami modułów oraz powierzchnia pod nimi będzie stanowiła powierzchnie biologicznie czynne. Transformatory oraz magazyny energii zostaną zabudowane – w kontenerze lub zabudowie prefabrykowanej oraz umieszczone na fundamentach – odlewnych lub prefabrykowanych. Ponadto planuje się również wykonanie wewnętrznych dróg technologicznych oraz placów manewrowych.

Efekt fotowoltaiczny to zjawisko fizyczne, w którym ogniwo fotowoltaiczne przekształca światło słoneczne w energię elektryczną. Kiedy ogniwo fotowoltaiczne jest poddane działaniu światła słonecznego, zaabsorbowana ilość światła generuje energię elektryczną, podczas gdy pozostałe światło słoneczne może być odbite lub przepuszczone. Elektrony w atomach ogniwa są energetyzowane przez energię zaabsorbowanego światła. Dzięki tej energii elektrony te przemieszczają się ze swoich normalnych pozycji w półprzewodnikowym materiale fotowoltaicznym i tworzą przepływ elektryczny, czyli prąd elektryczny przez zewnętrzny obwód elektryczny podłączony do zacisków ogniwa fotowoltaicznego. Wbudowane pole elektryczne, które jest specyficzną cechą elektryczną ogniw fotowoltaicznych, zapewnia różnicę potencjałów napięcia, która napędza prąd przez zewnętrzne obciążenie. Dwie warstwy różnych materiałów półprzewodnikowych są umieszczone w kontakcie ze sobą w celu indukowania wbudowanego pola elektrycznego w ogniwie. Pierwsza warstwa, typu n, posiada dużą ilość elektronów i jest naładowana ujemnie. Druga warstwa, typu p, posiada dużą ilość „dziur” i jest naładowana dodatnio. Ponieważ krzem typu n ma nadmiar elektronów, a krzem typu p ma nadmiar „dziur”, zetknięcie tych warstw ze sobą powoduje powstanie złącza p/n na ich styku, tworząc w ten sposób pole elektryczne. W tym kontakcie, nadmiar elektronów przemieszcza się od strony typu n do strony typu p. Wynikiem tego jest zabudowanie wzdłuż warstwy typu n ładunku dodatniego, natomiast ładunek negatywny powstaje wzdłuż warstwy typu p. W ten sposób na powierzchni styku warstw powstaje

pole elektryczne, zwane złączem p/n - wynik przepływu elektronów i „dziur”. Powstałe pole elektryczne powoduje, że elektrony przemieszczają się z półprzewodnika w kierunku powierzchni ujemnej, aby przewodzić prąd.

Do budowy elektrowni fotowoltaicznej zostaną wykorzystane panele ogniw fotowoltaicznych (jedno- lub dwustronnych):

- monokrystaliczne – ogniwa wykonane z jednego kryształu krzemu. Ogniwa monokrystaliczne rozpoznać można po ściętych narożnikach panelu,
- polikrystaliczne – ogniwa składające się z wielu kryształów krzemu. Posiadają powłokę, która ukazuje ich strukturę wewnętrzną.

Moduł PV zbudowany jest z połączonych, a następnie zalaminowanych ogniw fotowoltaicznych, które chronione są od góry szybą o właściwościach antyrefleksyjnych. Całość chroni aluminiowa rama.

Planuje się wykorzystanie modułów fotowoltaicznych na konstrukcjach:

- z zastosowaniem systemów nadążnych (tracker);
- stałych, w ekspozycji modułów w kierunku południowym;
- stałych, w ekspozycji modułów w formie wschód-zachód.

Inwestor dopuszcza możliwość zastosowania połączenia technologii z wykorzystaniem konstrukcji stałych oraz systemów nadążnych (trackerów) w ramach jednego przedsięwzięcia. Energia wyprodukowana przez elektrownię fotowoltaiczną przesyłana będzie do sieci elektroenergetycznej lokalnego operatora bezpośrednio lub za pośrednictwem magazynów energii.

Stringi (grupy paneli fotowoltaicznych) następnie przyłączane są do skrzynek łączących (w przypadku inwerterów centralnych) – urządzeń energetycznych, których zadaniem jest sumowanie prądów i przesyłanie ich dalej już jednym przewodem. W skrzynkach łączących są również umieszczone zabezpieczenia elektryczne (bezpieczniki) dla poszczególnych stringów. W przypadku inwerterów decentralnych, kable AC mogą być zgrupowane w rozdzielniach polowych. Rolą rozdzielni polowych jest zgrupowanie większej ilości inwerterów decenentralnych (stringowych) oraz wprowadzanie mocy AC do stacji transformatorowych jednym kablem. Obudowa skrzynek łączących/rozdzielni może zostać wykonana jako skrzynka ustawiona na powierzchni gruntu, ale może zostać również przykręcona do konstrukcji nośnej modułów fotowoltaicznych.

Inwertery (przetwornice) – są to urządzenia przetwarzające prąd stały (DC – direct current) wytwarzany przez moduły fotowoltaiczne na prąd przemienny (AC – alternating current). W przypadku awarii sieci elektroenergetycznej – zaniku napięcia w sieci, inwerter odcina system fotowoltaiczny i uniemożliwia dostarczenie wyprodukowanej energii do sieci. Przeważnie inwertery wyposażone są w wyświetlacze pozwalające na bieżące monitorowanie pracy systemu fotowoltaicznego, kable od inwertera mogą być poprowadzone do niskoprądowych rozdzielni polowych, których zadaniem jest zebranie kabli z kilku inwerterów i doprowadzenie ich do stacji transformatorowej.

Przy planowanej instalacji elektrowni fotowoltaicznej planuje się montaż kontenerowych lub zabudowanych stacji transformatorowych SN/nn wraz z układem pomiarowym. Energia elektryczna wytworzona przez ogniwa fotowoltaiczne będzie przesyłana z poszczególnych inwerterów do stacji wewnętrzną szyną transmisyjną nn AC (poziom napięcia może różnić się w zależności od wybranego poziomu napięcia DC inwerterów).

Wykorzystane zostaną suche żywiczne transformatory (bezolejowe) lub transformatory olejowe. W przypadku wykorzystania transformatorów olejowych będą one wyposażone w szczelną misę olejową, która pomieści olej transformatorowy w przypadku wycieku, ponadto transformatory zostaną umieszczone w kontenerze lub prefabrykowanej, żelbetowej zabudowie, z uszczelnioną podłogą, co wyeliminuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Inwertery podłączone zostaną do rozdzielnic nn/SN stacji transformatorowej wyposażonej w niezbędne układy pomiarowo – zabezpieczeniowe. Planowane jest usytuowanie do 4 kontenerowych/zabudowanych stacji transformatorowych z wydzielonymi pomieszczeniami dla

rozdzielni niskiego napięcia, komór transformatorowych, rozdzielni średniego napięcia oraz części magazynowej, na terenie elektrowni. Zastosowane rozwiązanie stacji transformatorowej będzie tożsame z powszechnie instalowanymi stacjami transformatorowymi na terenach miejskich, jak i poza obszarami zabudowanymi. Pomieszczenia mogą być wyposażone w ogrzewanie elektryczne, oświetlenie, wentylację oraz wyłączniki przeciwpożarowe. Ochronę przed porażeniem elektrycznym zapewni zachowanie odległości izolacyjnych, izolacja robocza, uziemienie ochronne, automatyczne wyłączanie itp. Jako instalację uziemiającą stacji transformatorowej planuje się wykonanie uziomu otokowego lub fundamentowego. Uziemieniu podlegać będą metalowe części, normalnie nieprzewodzące prądu, lecz mogące stanowić niebezpieczeństwo porażenia, w razie pojawienia się na tych elementach napięcia. Uziemione będą zatem konstrukcje rozdzielnic i szaf, transformatory oraz konstrukcje wsporcze. Transformatory w stacjach transformatorowych posłużą do przekształcenia energii elektrycznej – podniesienia napięcia prądu produkowanego przez moduły fotowoltaiczne i przetwarzanego przez inwertery do napięcia umożliwiającego przekazanie energii do sieci elektroenergetycznej operatora.

Transformatory zostaną obudowane, tworząc stacje, obudowa stanowić będzie ochronę bezpośrednią przed porażeniem prądem elektrycznym ludzi i zwierząt oraz izolację akustyczną przed emisją hałasu do środowiska. Stacja transformatorowa stanowi obiekt bezobsługowy, zamknięty, bez dostępu osób nieuprawnionych.

Wyprodukowana energia elektryczna będzie magazynowana w magazynie energii, w skład którego wchodzi:

- system bateryjny,
- system konwersji mocy (PCS),
- system zarządzania bateriami (BMS),
- system zarządzania energią (EMS),
- system wentylacji/klimatyzacji/ogrzewania oraz zabezpieczenia ppoż.

System bateryjny składa się z komórek baterii złożonych w moduły, które następnie łączy się w szafki (racks). Całość umieszczona jest w kontenerze lub prefabrykowanej zabudowie umieszczonej na fundamentach, podobnie jak stacje transformatorowe. System konwersji energii odpowiedzialny jest za ładowanie oraz rozładowywanie magazynu. System wentylacji/klimatyzacji/ogrzewania – zapewnia optymalne warunki pracy baterii, natomiast system zarządzania bateriami (BMS) zapewnia kontrolę warunków pracy oraz stanu magazynu w części bateryjnej. System zarządzania energią (EMS) odpowiada za kontrolę zużycia energii oraz zarządzanie cyklami ładowania/rozładowywania.

Kontenerowy magazyn energii zostanie zintegrowany z instalacją fotowoltaiczną w celu zmagazynowania energii w okresach nadprodukcji oraz poprawy parametrów pracy przyłącza elektroenergetycznego. Całość urządzeń zostanie umieszczona w kontenerze lub prefabrykowanej zabudowie i posadowiona na fundamentach.

Przewody elektryczne niskiego napięcia będą wprowadzane z paneli PV po konstrukcji nośnej lub zostaną ułożone pod ziemią na głębokości do 2 m, okablowanie magazynów energii zostanie ułożone w gruncie. W celu ochrony przed gryzoniami kable prowadzone pod ziemią mogą zostać dodatkowo ułożone w rurach osłonowych.

Wszystkie elementy elektrowni fotowoltaicznej będą standardowo dostarczane na miejsce budowy – samochodami ciężarowymi. Lżejsze części instalacji (moduły fotowoltaiczne, elementy konstrukcji nośnej paneli, kable itp.) będą rozładowywane i przemieszczane po terenie elektrowni za pomocą wózka terenowego lub ładowarki kołowej wyposażonej w widły. Natomiast płyty fundamentowe, a także wyposażenie ewentualnego inwertera centralnego, transformatora, stacji transformatorowej, magazynu energii będą rozładowywane i ustawiane za pomocą dźwigu.

Przy budowie elektrowni fotowoltaicznej wykorzystane zostaną maszyny, urządzenia i narzędzia, m.in. samojezdny kafar/palownica, uniwersalna ładowarka, koparka, walec drogowy, dźwig, zagęszczarka ręczna, narzędzia ręczne (klucze metryczne, śrubokręty, nożyczki, wiertarki, śrubokręty itp.). Czas trwania prac montażowych szacuje się na ok. 4-6 miesięcy.

Konstrukcje wsporcze/stelaże stanowią stalowe pale lub wkręty, wbijane/wkręcane w rodzimy grunt na głębokość do 5 m, głębokość wbijania zależna będzie od wyników badań i określona zostanie w pozwoleniu budowlanym, minimalna głębokość wyniesie 1,5 m. Pale lub wkręty są standardowymi profilami ze stali ocynkowanej na gorąco. Wbijanie profili w ziemię odbywa się za pomocą, samojezdnego kofera/palownicy. W szczególnych sytuacjach, w zależności od właściwości gruntu, dopuszcza się również dodatkowe zakotwienie profili nośnych w gruncie – wykonanie fundamentów pod konstrukcje wsporcze. Pozostała część stelaża, jak również montaż samych paneli wykonywana jest (skręcana) ręcznie przy użyciu standardowych narzędzi. Elementy elektrowni fotowoltaicznej wymagające fundamentów to obiekty transformatorowe wraz ze stacją transformatorową i sterownią. Dopuszcza się wykonanie fundamentu jako odlewanego lub prefabrykowanego, w postaci płyty betonowej lub podbudowy żwirowej. W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie wewnętrznych dróg technologicznych, utwardzonych o szerokości do 5 m, i nawierzchni wykonanej z piasku, kruszywa łamanego na podsypce piaskowej lub żwirowej lub z płyt betonowych. Długość drogi zależęć będzie od rozstawienia stacji transformatorowych. Dodatkowo planuje się wykonanie utwardzonej powierzchni o szerokości ok. 0,6 m wokół stacji transformatorowych, rozważa się wykorzystanie płyt chodnikowych, betonowych lub kostki brukowej z krawężnikami oraz ok. 3 m wokół magazynów energii. Wewnętrzne instalacje elektryczne zostaną ułożone w rodzimym gruncie na głębokości do 2 m. W celu ochrony przed gryzoniami kable prowadzone pod ziemią mogą zostać dodatkowo ułożone w rurach osłonowych. Budowa elektrowni wymaga przygotowania terenu robót budowlanych, wykopów pod obiekty transformatorowe, przewody oraz kable, jak i przygotowania dróg dojazdowych. Usytuowanie poszczególnych elementów elektrowni, w tym rozmieszczenie poszczególnych pali konstrukcji wsporczej zgodnie z projektem budowlanym, wprowadzenie wszystkich profili nośnych do gruntu rodzimego. Następnie na profilach nośnych zostanie zamontowana konstrukcja montażowa do mocowania modułów fotowoltaicznych. Po przygotowaniu stelaży/konstrukcji wsporczych zamontowane zostaną moduły fotowoltaiczne. Ostatnim etapem budowy elektrowni fotowoltaicznej będzie montaż całej aparatury elektroenergetycznej oraz jej podłączenie i skalibrowanie.

Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo i nie wymagają konserwacji. Kurz z paneli będzie spłukiwany w sposób naturalny, np. poprzez deszcz, topniejący śnieg. Czyszczenie paneli będzie odbywać się z częstotliwością 1 - 2 razy w roku i trwa około 3 dni. Panele czyści się na różne sposoby np. za pomocą szczotki na wysięgniku z użyciem wody zdemineralizowanej, która nie pozostawia smug. Zużyta do mycia paneli woda trafiać będzie bezpośrednio do gruntu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych (odpady grupy 17), a także odpady opakowaniowe i ubrania ochronne (odpady grupy 15) oraz odpady komunalne (odpady grupy 20). Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych m. in.: odpady betonu, odpadowa stal z montażu słupków (podpór), stołów i stelaży montażowych oraz ogrodzenia terenu farmy, drewno, opakowania, w które zapakowane były panele i elementy konstrukcji montażowych w trakcie transportu, uszkodzone palety drewniane z dostawy paneli, ubrania ochronne i ścierki. Określenie ich ilości jest trudne, gdyż nie jest możliwe dokładne obliczenie strat materiałowych podczas prac budowlanych i montażowych. Podczas etapu realizacji inwestycji nie przewiduje się wytworzenia odpadów niebezpiecznych. Wytworzone odpady będą segregowane i gromadzone czasowo w kontenerach. Odpady powstałe na etapie realizacji zostaną zagospodarowane przez uprawnionych odbiorców zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Etap związany z realizacją przedsięwzięcia będzie wiązał się z wykorzystaniem sprzętu w postaci m.in. wiertni/palownic, maszyn do zagęszczania (płyty wibracyjne, ubijaki wibracyjne), wózków widłowych/HDS oraz dźwigów do 3,5 t. Wszystkie elementy konstrukcyjne (częściowo przygotowane do montażu) będą dostarczane na teren budowy samochodami dostawczymi. Prace budowlane prowadzone będą w godzinach dziennych tj. 6:00 – 22:00. Uciążliwości hałasowe związane z realizacją inwestycji będą znikome i ustąpią wraz z zakończeniem prac.

W fazie eksploatacji przedmiotowej elektrowni słonecznej okresowo mogą powstawać odpady związane z utrzymaniem funkcji zainstalowanych urządzeń technicznych tj. m.in. odpady urządzeń

elektrycznych i elektronicznych (m. in. zużyte lub uszkodzone panele fotowoltaiczne, inwertery, elementy elektronicznego systemu monitorującego, urządzenia grzewcze i oświetleniowe stacji kontenerowej), uszkodzone kable energetyczne, a także np. zniszczone elementy ogrodzenia (stalowa siatka).

Na etapie eksploatacji instalacja fotowoltaiczna nie będzie emitować żadnych zanieczyszczeń do atmosfery. W trakcie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej elementami mogącymi powodować emisję hałasu będą transformatory w zabudowie kontenerowej, inwertery przekształcające prąd stały w przemienny, a także okresowo pojazdy obsługujące inwestycje. Dla przedmiotowej inwestycji zostaną zastosowane transformatory w zabudowie kontenerowej. Źródłem hałasu w obszarze przedsięwzięcia będzie także ruch samochodów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, w czasie czynności podejmowanych przez firmę serwisową polegających na naprawach w razie stwierdzenia usterek instalacji lub urządzeń, okresowych przeglądów technicznych i konserwacji wyposażenia elektrowni. Prace prowadzone będą w porze dziennej.

Przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób istotny i znaczący na klimat i nie będzie przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu. Zarówno bezpośrednie jak i pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez przedsięwzięcie nie spowodują trwałych i negatywnych zmian w środowisku. Pośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu oraz przez transport towarzyszący przedsięwzięciu będą miały miejsce jedynie na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i ustąpią w chwili zakończenia etapu realizacji/likwidacji.

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi powierzchnię wykorzystywaną rolniczo, przecina go również napowietrzna linia średniego napięcia. Od strony północnej działka nr 244/2 ograniczona jest głównym ciągiem komunikacyjnym – drogą wojewódzką. Dalej, za drogą zlokalizowane są grunty rolne oraz tereny rozproszonej zabudowy zagrodowej i towarzyszącej zabudowy mieszkaniowej. Od strony południowej działka graniczy bezpośrednio z działką rolną, na której znajduje się zbiornik wodny, otoczony roślinnością trawiastą i krzewiastą. Od strony wschodniej działka ograniczona jest zwartym terenem leśnym – mieszanym z przewagą gatunków iglastych. Są to lasy intensywnie użytkowane gospodarczo. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę oraz wysokość ponad poziomem terenu nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej. Jednak z uwagi na lokalizację wzdłuż głównego ciągu komunikacyjnego będzie elementem zauważalnym w krajobrazie najbliższego sąsiedztwa. Elementami mogącymi zminimalizować wpływ przedsięwzięcia na krajobraz jest utrzymanie kolorystyki, szczególnie budynków/kontenerów stacji i magazynów w stonowanych odcieniach, np. szarości lub zieleni oraz zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej poprzez obsianie mieszkankami traw i roślin kwiatnych.

Na etapie opracowania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu, na którym będzie realizowane zamierzenie. W ramach badania dokonano obserwacji występujących na terenie inwestycji zwierząt. Nie stwierdzono występowania gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Stwierdzono natomiast w buforze oddziaływania tj. w obszarze do 200 m od granic działki objętej planowaną inwestycją występowanie gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 tj.: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, żuraw *Grus grus*, lerka *Lullula arborea*, czapla siwa *Ardea cinerea*, kania ruda *Milvus milvus*, gęgawa *Anser anser*.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszczyk *Gallinago gallinago*, kokoszka

Gallinula chloropus, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161), zmienionym zarządzeniem z dnia 6 lipca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz ocena wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i cele działań ochronnych:

A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 24 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku, tj. odcinki cieków o długości min. 1 km, o szerokości co najmniej 7 m, o charakterze naturalnym, wolno płynące bądź ze spowolnieniami nurtu, nieuregulowane, o brzegach piaszczystych, kamienistych bądź mulistych, brak budowli hydrotechnicznych na długości min. 2 km powyżej odcinka, bądź mające podobny charakter obrzeża wód stojących o długości min. 500 m, ograniczone wykorzystanie rekreacyjne w sezonie lęgowym, na odcinkach o długości łącznie co najmniej 20 km.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska brodziec piskliwego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A223 – Włochatka (*Aegolius funereus*)

Cele działań ochronnych:

• populacja osiadła:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 par;
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 27 000 ha, w tym drzewostanów w wieku ponad 120 lat pozostawianych w ramach gospodarki leśnej jako kępy starego drzewostanu, ekotony i przestoje w ilości ok. 20% powierzchni leśnej w siedliskach gatunku, drzewostany sosnowo - świerkowe, świerkowe, jodłowe, jodłowo-bukowe i bukowo-jodłowe, ewentualnie sosnowe z min. 10 % udziałem świerka lub z dobrze rozwiniętym podrostem/podszytem świerkowym lub jodłowym, obecność w płacie siedlisk (lub jego bezpośrednim sąsiedztwie) obszarów podmokłych (bagien, torfowisk), cieków wodnych, zrzębów, halizn, upraw, młodników.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska włośchatki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A229 – Zimorodek (*Alcedo atthis*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 162 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na długości co najmniej 160 km linii brzegowej cieków o charakterze naturalnym lub zbiorników, ze skarpami o wysokości co najmniej 1,5 m ponad średni stan wody wczesnoletniej, z zadrzewionymi brzegami na długości co najmniej 80 % odcinków.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska zimorodka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A052 – Cyraneczka (*Anas crecca*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 86 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska cyraneczki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A055 – Cyranka (*Anas querquedula*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 14 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 000 ha, tj. niewielkich jezior, starorzeczy lub stałych podmokłych zagłębień w obrębie ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, tereny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska cyranki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A051 – Krakwa (*Anas strepera*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 82 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej, bądź zagłębień śródląkowych lub śródpolnych ze stale stagnującą wodą. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska krakwy. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A043 – Gęgawa (*Anser anser*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 200 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2 000 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, zajmujących obszar powyżej 15 ha. Na co najmniej 10-15 % powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akweny pod niewielką antropopresją.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zaobserwowano przelatujące stado gęgaw podczas migracji jesiennej. Siedlisko gęgawy stanowią szuwały na starorzeczach i naturalnych eutroficznych i dystroficznych jeziorach, stawach i stawach hodowlanych, ujściach rzek, jeziorach przybrzeżnych i zalewach, zbiornikach zaporowych, torfiankach oraz brzegach rzek i kanałów. Nieużytek znajdujący się w północnej części działki inwestycyjnej pozostanie niezagospodarowany, przez co dalej będzie mógł stanowić potencjalne siedlisko tego gatunku. Ponadto, w celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt, które mogłyby stanowić bazę pokarmową dla przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska gęgawy. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A028 – Czapla siwa (*Ardea cinerea*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 178 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) 2 kolonii: na wyspach Jeziora Somińskiego (mieszana z kormoranem), w niewielkim lasku na północno-zachodnim skraju miejscowości Osiek.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zaobserwowano przelatującego jednego osobnika czapli siwej podczas migracji jesiennej. Siedlisko czapli siwej stanowią zarówno naturalne i sztuczne płytkie zbiorniki wodne, miejsca występowania drzew lub krzewów, otwarte tereny, a nawet centrum miast. Nieużytek znajdujący się w północnej części działki inwestycyjnej pozostanie niezagospodarowany, przez co dalej będzie mógł stanowić potencjalne siedlisko tego gatunku. Ponadto, w celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt, które mogłyby stanowić bazę pokarmową dla przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska czapli siwej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A060 – Podgorzałka (*Aythya nyroca*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności 10 ha siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością, taką jak: rogatek, wywłócznik, włosiennicznik, różne gatunki rdestnic, grążele i grzybieńce oraz z obfitością szuwaru.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska podgorzałki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A021 – Bąk (*Botaurus stellaris*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 52 samców,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1740 ha, w postaci zbiorników wodnych z występującą na co najmniej 30 % powierzchni gęstą i wysoką roślinnością szuwarową.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bąka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A215 – Puchacz (*Bubo bubo*)

Cele działań ochronnych:

- populacja osiadła:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych poprzez pozostawianie wykrotów i przewróconych drzew w miejscach gniazdowania lub regularnego przebywania puchacza (strefach i miejscach określonych na podstawie prowadzonych przez RDOŚ badań lub zgłoszeń innych podmiotów zweryfikowanych przez RDOŚ). Utrzymanie powierzchni 10 km² potencjalnych siedlisk lęgowych gatunku, tj. olsy i łęgi w wieku powyżej 70 lat z licznymi kępami oraz wysepkami, prześwietlone bory na terenach pagórkowatych, rozległe, częściowo zalesione torfowiska, stare drzewostany borowe lub mieszane z gniazdami ptaków szponiastych lub bociana czarnego, położone zawsze w pobliżu terenów otwartych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska puchacza. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A067 – Gągoł (*Bucephala clangula*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 273 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznym zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska gągoła. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A224 – Lelek (*Caprimulgus europaeus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 564 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 90 000 ha, w postaci rozległych, suchych i świeżych (niepodmokłych) nizinnych puszczańskich borów o powierzchni powyżej 100 km² obfitujących w otwarte środowiska wewnątrz kompleksów: polany, zręby z pojedynczymi drzewami, uprawy do 5 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lelka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A196 – Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk w kolonii nad jeziorem Udzierz.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy białowąsej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A197 – Rybitwa czarna (*Chlidonias Niger*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 30 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 200 ha, w postaci zbiorników z dogodnymi miejscami do założenia gniazda, w szczególności: roślinnością pływającą, podtopionymi kępami turzyc, wykoszona roślinnością wodną, opuszczonymi gniazdami perkozów itp.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy czarnej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A031 – Bocian biały (*Ciconia ciconia*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 60 000 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bociana białego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A030 – Bocian czarny (*Ciconia nigra*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 12 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie w obszarze powierzchni co najmniej 100 km² potencjalnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku, w postaci drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 70 lat, z co najmniej 1 ocienionym drzewem liściastym (dąb, buk, olcha) lub drzewem iglastym o rozłożystych koronach (sosna, jodła),

przypadającym na 1 ha lub drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 90 lat i pierśnicy powyżej 60 cm ze śródleśnymi wilgotnymi polanami, położonych w dolinie rzecznej lub/i w pobliżu, tj. do 2 km od kompleksów stawów rybnych, starorzeczy, jezior, podmokłych łąk, bagien, otwartych torfowisk.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bociana czarnego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A081 – Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2600 ha, w postaci zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha z pasami roślinności nadbrzeżnej szerokości co najmniej 10 m, torfowiska niskie i przejściowe, podmokłe łąki o wielkości 50-100 ha, w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo z niewielkimi obszarami zabudowy oraz śródpolnych oczek wodnych.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, odnotowano pojedynczy przelot błotniaka zbożowego na znacznym pułapie w kierunku północnym. W rejonie przedsięwzięcia notowano również trzykrotnie obecność samca błotniaka stawowego. Był to osobnik pierwszoroczny, który patrolował teren, a jego obecność stwierdzano głównie na zachód od planowanego przedsięwzięcia. Siedlisko błotniaka stawowego stanowią zbiorniki wodne porośnięte szuwarami trzcinowymi lub pałkowymi, rzadziej oczeretowymi. Nieużytek znajdujący się w północnej części działki inwestycyjnej pozostanie niezagospodarowany, przez co dalej będzie mógł stanowić potencjalne siedlisko tego gatunku. Ponadto, w celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt, które mogłyby stanowić bazę pokarmową dla przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska błotniaka stawowego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A207 – Siniak (*Columba oenas*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 150 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci drzewostanów w wieku co najmniej 100 lat, z udziałem buka oraz starodrzewu sosnowego w wieku powyżej 120 lat z dziuplami dzięcioła czarnego.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zaobserwowano dwa osobniki siniaka, podczas

przelotu nad terenem buforu badawczego. Siedlisko siniaka stanowią drzewostany w wieku powyżej 100 lat z udziałem buka oraz starodrzew sosnowy w wieku powyżej 120 lat. W granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono dogodnych dla tego gatunku siedlisk lęgowych. W celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Ponadto, teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska siniaka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A122 – Derkacz (*Crex crex*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 samców,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3100 ha, w postaci ekstensywnie użytkowanych łąk, turzycowisk, pastwisk, użytków zielonych, nieużytków z sukcesją, rozległych ugorów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska derkacza. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A038 – Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników o powierzchni co najmniej około 10 ha, z bogatą roślinnością wynurzoną i podwodną, położonych w otoczeniu lasów lub zakrzaczeń,
- populacja migrująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 220 osobników,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: identyfikacja noclegowisk i żerowisk gatunku w obszarze. Weryfikacja celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy na temat populacji migrującej gatunku w całym obszarze,
- populacja zimująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 osobników,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie zimowisk, tj. zbiorników powierzchni powyżej 10 ha, w tym: fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuć; j. Wdzydze; j. Krąg; j. Niedackie; j. Wieckie k. Wiecka – łączna powierzchnia jezior – 2217 ha).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by

planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łabędzie krzykliwego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A036 – Łabędź niemy (*Cygnus olor*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 252 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą roślinnością szuwarową,
- populacja zimująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 120 osobników,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie siedlisk tj. zbiorników powyżej 10 ha, przynajmniej częściowo wypłyconych, posiadających pasy roślinności wynurzonej, fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Wieckie k. Śluzy; j. Fiszewo; jeziora: Wyrównno, Osty, Bielawy; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Wiele; j. Krąg; j. Niedackie; j. Kałębie; j. Ocypel; j. Wieckie k. Wiecka; j. Śpierzewnik).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska łabędzia niemego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A236 – Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*)

Cele działań ochronnych:

- populacja osiadła:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 377 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 37 000 ha, w postaci płątów o powierzchni ponad 300 ha i średnim wieku drzewostanu ponad 90 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska dzięcioła czarnego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A153 – Kszyk (*Gallinago gallinaro*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 160 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1500 ha, w postaci torfowisk, łąk zalewowych w dolinach rzek, turzycowisk, luźnych trzcinowisk, śródpolnych i śródleśnych bagien.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kszyka.

Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A123 – Kokoszka (*Gallinula chloropus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 97 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kokoszki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A127 – Żuraw (*Grus grus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 613 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 5 100 ha, w postaci terenów podmokłych o ograniczonej możliwości penetracji przez drapieżniki: śródleśne mokradła, zabagnione doliny rzeczne, brzegi zbiorników, olsy, łągi, torfowiska, śródpolne oczka wodne itp.,
- populacja migrująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1800 osobników,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie 3 noclegowisk w stanie właściwym (FV) (zbiorniki wodne o wielkości ponad 10 ha, przynajmniej częściowo bardzo płytkie - projektowany rezerwat Jezioro Lipno, wypłyenia nad jeziorem Krąg, jezioro Udierz, łącznie 212 ha).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku. Zaobserwowano natomiast sześć osobników żurawia, w tym dwa żerujące /odpoczywające, cztery osobniki (dwie pary) w prawdopodobnym miejscu lęgowym na terenie buforu badawczego oraz trzydzieści siedem osobników przelotnych w okresie migracji Jesiennej, które nie zatrzymały się na odpoczynek/żerowanie. Dla populacji migrującej działka inwestycyjna nie stanowi atrakcyjnego miejsca żerowiskowego. Ze względu na skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na dostępność terenów do żerowania. Siedliskiem lęgowym żurawia są wszelkiego rodzaju mokradła, gdzie kluczowym czynnikiem w czasie lęgów jest utrzymanie stałego poziomu wody wokół miejsca gniazdowego. Żurawie preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów. Znajdujący się w północnej części działki inwestycyjnej nieużytek nie zostanie zagospodarowany. Jak wskazano w raporcie o oś, oczko wodne wraz z zadrzewieniami śródpolnymi zlokalizowane na terenie buforu badawczego (na południe oraz na zachód od działki nr 244/2) mogłyby stanowić potencjalne miejsce lęgowe żurawia. Jednakże, zgodnie z „Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 w województwie pomorskim i kujawsko-pomorskim” nie potwierdzono gniazdowania ptaków tego gatunku na terenie ani w pobliżu planowanej inwestycji. W celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca

do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Ponadto, teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja przy zastosowaniu działań wskazanych w warunkach jej realizacji mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność populacji lęgowej i migrującej, a także na siedliska żurawia. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci fragmentów drzewostanu w wieku co najmniej 140 lat (sosna) lub 80 lat (olsza) w postaci kęp starego drzewostanu, ekotonów, przestoi itp. oraz w postaci drzewostanu zróżnicowanego wiekowo i przestrzennie, z występującymi w promieniu 5 km terenami otwartymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, wilgotnymi łąkami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bielika. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A022 – Bączek (*Ixobrychus minutus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 6 samców,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 600 ha, w postaci zbiorników wodnych, na których występują fragmenty z roślinnością (trzcina, pałka itp.) o naturalnie zróżnicowanej strukturze przestrzennej (nieciągłości w pokryciu, oczka wodne itp.) ze średnią szerokością pasa roślinności min. 15 m.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska bączka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A264 – Lerka (*Lullula arborea*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1600 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 9 000 ha, w postaci płata lub kilku sąsiadujących płatów o powierzchni powyżej 5 ha zrębów zupełnych (lub kilku sąsiadujących płatów o łącznej powierzchni 5 ha), halizn, płazowizn lub 2-6 letnich upraw sosnowych, a także pasów

przeciwpożarowych, wiatrowałów (za wyjątkiem tych stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub mienia) itp. na suchym, piaszczystym siedlisku, przylegających do ściany drzewostanu co najmniej w IV klasie wieku, wraz z tym drzewostanem.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zaobserwowano jednego śpiewającego samca tego gatunku na skraju zrębu w borze sosnowym, co wskazuje na możliwe lęgi w buforze oddziaływania inwestycji. Siedlisko lerki stanowią najczęściej obrzeża suchych borów i sosnowych zagajników o powierzchni przekraczającej na ogół 3 ha, śródleśne polany i poręby, suche murawy, nadmorskie i śródładowe wydmy porośnięte skąpą roślinnością. Nieużytek znajdujący się w północnej części działki inwestycyjnej pozostanie niezagospodarowany, przez co dalej będzie mógł stanowić potencjalne siedlisko tego gatunku. Ponadto, w celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lerki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 103 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznym zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska nurogęsi. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A069 – Szlachar (*Mergus serrator*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: nie dotyczy- od co najmniej 10 lat brak potwierdzonych informacji o gniazdowaniu tego gatunku (stan na 2012 r.),
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci dużych, czystych jezior mezotroficznym z wyspami i skąpo rozwiniętą roślinnością przybrzeżną, położonych w otoczeniu lasów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska szlachara. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A073 – Kania czarna (*Milvus migrans*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 4 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat, graniczącego ze zbiornikami lub rzekami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kani czarnej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A074 – Kania ruda (*Milvus milvus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, odnotowano pojedynczy przelot kani rudej, przemieszczającej się równoleżnikowo na niewielkim pułapie. Zgodnie z „Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 w województwie pomorskim i kujawsko-pomorskim” najbliższe stanowisko gatunku znajduje się w odległości 1,5 km na wschód od działki inwestycyjnej. Kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie z udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się jakiegokolwiek wycinki drzew. Kania ruda żeruje w odległości do 5 km, a nawet do 13 km od miejsca gniazdowania. Biorąc pod uwagę wielkość terytorium łowieckiego zaplanowane prace nie będą skutkować istotną zmianą warunków siedliskowych dla kani. Oddziaływanie bezpośrednio wynikające z prac budowlanych będą silnie obszarowo ograniczone. W trakcie realizacji prac, ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych. Ponadto, w celu ochrony awifauny w okresie lęgowym, nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt, które mogłyby stanowić bazę pokarmową dla przedstawicieli tego gatunku. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska kani rudej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A261 – Pliszka górska (*Motacilla cinerea*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 62 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci cieków o charakterze naturalnym z piaszczystymi, kamienistymi lub mulistymi brzegami.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska pliszki górskiej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A094 – Rybołów (*Pandion haliaetus*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: weryfikacja występowania gatunku w obszarze,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: weryfikacja siedlisk lęgowych gatunku w obszarze. Utrzymanie powierzchni 100 km² potencjalnych żerowisk gatunku tj. jezior eutroficznych lub mezotroficznych, szerokich rzek o spokojnym nurcie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybołowa. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A072 – Trzmielojad (*Pernis apivorus*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 11 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 12 000 ha, w postaci dużych kompleksów leśnych z fragmentami drzewostanów mieszanych lub liściastych o powierzchni 10-20 ha w wieku powyżej 70 lat, z obecnością niewielkich śródleśnych powierzchni otwartych lub w pobliżu granicy lasu z terenami otwartymi.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska trzmielojada. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A391 – Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 432 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) kolonii lęgowej na wyspach na Jez. Somińskim.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska

kormorana. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A005 – Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 691 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z pasami trzciny lub innej roślinności wynurzonej o powierzchni lustra wody powyżej 1 ha.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska perkoza dwuczubego. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A118 – Wodnik (*Rallus aquaticus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 290 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej oraz płytcznymi do 30 cm wody, torfowisk niskich, zabagnionych fragmentów dolin rzecznych.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska wodnika. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A193 – Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 par,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie dogodnych miejsc lęgowych w województwie pomorskim: jez. Udzierz, Okunie k. Kłęczna i tereny podmokłe Pceń k. Zapcenia.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska rybitwy rzecznej. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A004 – Perkozek (*Tachybaptus ruficollis*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 80 par,

- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 280 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym, o powierzchni 1-15 ha o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, na co najmniej 10% powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akwenu pod niewielką antropopresją wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska perkozka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A165 – Samotnik (*Tringa ochropus*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci podmokłych i zabagnionych lasów olsowych i łągów w dolinach rzecznych i na terenach zalewowych ze starorzeczami, zabagnionych brzegów zbiorników, śródleśnych zbiorników i wolno płynących cieków w otoczeniu borów.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska samotnika. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

A232 – Dudek (*Upupa epos*)

Cele działań ochronnych:

• populacja lęgowa:

- wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 170 par,
- wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 42 500 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie stwierdzono występowania przedstawicieli tego gatunku, ani dogodnych dla nich siedlisk. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska dudka. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia prac na etapie realizacji przedsięwzięcia poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia oraz ograniczono na etapie eksploatacji możliwość koszenia terenu przedsięwzięcia w okresie do 31 sierpnia, z możliwością pielęgnacji powierzchni trawiastej oraz prowadzenia prac budowlanych po 1 lipca, po poprzedzającej wizji terenowej, wykonanej przez specjalistę ornitologa. Teren pod panelami pozostanie terenem biologicznie czynnym, pokrytym naturalną dla takich terenów roślinnością trawiastą, a dostęp do niego (dzięki zachowaniu przerwy między ogrodzeniem a gruntem) nie zostanie ograniczony dla małych ptaków i zwierząt, które mogłyby stanowić bazę pokarmową dla drapieżnej awifauny.

Nieużytek znajdujący się w północnej części działki inwestycyjnej pozostanie niezagospodarowany, przez co dalej będzie mógł stanowić potencjalne siedlisko dla wielu gatunków ptaków. Ponadto, w ramach inwestycji zastosowane zostaną panele fotowoltaiczne o właściwościach antyrefleksyjnych lub powłoki antyrefleksyjne na panelach w celu ograniczenia imitacji powierzchni lustra wody oraz ewentualnej możliwości oślepienia ptaków. Oddziaływania bezpośrednio wynikające z prac budowlanych będą silnie obszarowo ograniczone. W trakcie realizacji prac ptaki będą mogły dalej żerować na pobliskich terenach o podobnych warunkach siedliskowych.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są gatunki: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser* oraz kania ruda *Milvus milvus*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: tereny zurbanizowane i tereny zamieszkałe, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych i lądowych), infrastruktura sportowa i rekreacyjna, drogi, ścieżki i drogi kolejowe oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie.

Dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1142) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001:

A038 – Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na łabędzia krzykliwego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A067 – Gągoł (*Bucephala clangula*) (lęgowe)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego nie pogorszonego (co najmniej U1) stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na gągoła i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A070 – Nurogęś (*Mergus merganser*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego nie pogorszonego (co najmniej U1) stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na nurogęś i jej siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)

Cel działań ochronnych:

- Poprawa wartości wskaźnika: presja antropogeniczna, rozumiana jako działalność ludzka w okresie styczeń – sierpień, związaną z użytkowaniem terenu w promieniu 0,5 km od gniazda z oceny U2 (prace prowadzono w ciągu ostatniego roku) na U1 (prac nie prowadzono w ciągu ostatniego roku).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bielika i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A127 – Żuraw (*Grus grus*) (przelotne)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na żurawia i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A127 – Żuraw (*Grus grus*) (lęgowe)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego nie pogorszonego (co najmniej U1), stanu ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na żurawia i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A215 – Puchacz (*Bubo bubo*)

Cel działań ochronnych:

- Poprawa wartości wskaźnika: presja antropogeniczna, rozumiana jako działalność ludzka w okresie styczeń – sierpień, związaną z użytkowaniem terenu w promieniu 0,5 km od gniazda z oceny U2 (prace prowadzone w ciągu ostatniego roku) a U1 (prac nie prowadzono w ciągu ostatniego roku).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na puchacza i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A224 – Lelek (*Caprimulgus europaeus*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stan ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lelka i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A229 – Zimorodek (*Alcedo atthis*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stan ochrony.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lelka i jego siedliska.

Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A074 – Kania ruda (*Milvus milvus*)

Cel działań ochronnych:

- Uzupelnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionych przypadkach dodatkowych działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kanię rudą i jej siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)

Cel działań ochronnych:

- Uzupelnienie wiedzy o występowaniu lęgów gatunku w obszarze wraz z zaplanowaniem w uzasadnionych przypadkach dodatkowych działań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB22000 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na brodzieca piskliwego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

A236 – Dzieciol czarny (*Dryocopus martius*)

Brak określonych celów działań ochronnych dla gatunku w planie zadań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na dzieciola czarnego i jego siedliska.

A223 – Włochatka (*Aegolius funereus*)

Brak określonych celów działań ochronnych dla gatunku w planie zadań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na włochatkę i jej siedliska.

A264 – Lerka (*Lullula arborea*)

Brak określonych celów działań ochronnych dla gatunku w planie zadań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lerkę.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, co wyklucza oddziaływanie bezpośrednie przedmiotowego przedsięwzięcia na lęgi ptaków, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze. W ramach realizacji inwestycji zastosowane zostaną panele fotowoltaiczne o właściwościach antyrefleksyjnych lub powłoki antyrefleksyjne na panelach w celu ograniczenia imitacji powierzchni lustra wody oraz ewentualnej możliwości oślepienia ptaków.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 są siedliska przyrodnicze: 2330 – wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3110 – jeziora

lobeliowe, 3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic (*Charactera spp.*), 3150 – starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 4030 – suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetae*), 7210 – torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91T0 – sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*). Przedmiotem ochrony są również gatunki: kumak nizinny *Bombina bombina*, wilk *Canis lupus*, bóbr *Castor fiber*, obuwik *Cypridium calceolus*, haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, elisma wodna *Luronium natans*, wydra *Lutra lutra*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* oraz skójką gruboskorupkowa *Unio crassus*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: szlaki piesze i rowerowe; zakwaszenie (naturalne); obce gatunki inwazyjne; problematyczne gatunki rodzime; inne zmiany ekosystemu; wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; sporty i różne formy czynnego wypoczynku uprawiane w plenerze; inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku; inne typy zabudowy; rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych; kłusownictwo; zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku; usprawniony dostęp do obszaru; parkingi samochodowe i miejsca postojowe; wędkarstwo; problematyczne gatunki rodzime; zmiana składu gatunkowego (sukcesja); zabudowa rozproszona; inne zmiany ekosystemu; konkurencja; niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy; inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku; międzygatunkowe interakcje wśród roślin; zaniechanie lub brak koszenia; wycinka lasu; zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp., drogi, autostrady, ewolucja biocenotyczna, sukcesja; obce gatunki inwazyjne; tereny zurbanizowane, zamieszkane; kempingi i karawaningi; pojazdy zmotoryzowane; inne rodzaje praktyk leśnych; inne lub mieszane formy międzygatunkowej konkurencji wśród roślin; zaniechanie lub brak koszenia; zmniejszenie migracji lub bariery dla migracji.

Dla obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 4493) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

2330 – Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2330. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

3110 – Jeziora lobeliowe

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze

3110. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne naturalne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami ramienic

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3140. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

3150 – Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony na poziomie FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3150. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

3160 – Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony na poziomie FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 3160. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

4030 – Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony na poziomie FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 4030. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatoris*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 6510. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, żywe

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony na poziomie FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7110. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7140. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

7210 – Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*)

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie wartości wskaźników parametru "struktura i funkcje: gatunki inwazyjne, gatunki synantropijne, zanieczyszczenie pestycydami na poziomie FV;
- Nie pogarszanie wartości wskaźnika mechaniczne zniszczenia z U1 na U2.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7210. Opracowane dla siedliska przyrodniczego cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Cel działań ochronnych:

- Poprawa stanu siedliska w zakresie parametru specyficznej struktury i funkcji – wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew z U1 na FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 7230. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

91D0 – Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91D0. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

91E0 – Łęgi topolowe, olszowe, wierzbowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91E0. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

91T0 – Śródlądowy bór chrobotkowy

Cel działań ochronnych:

- Poprawa stanu siedliska w zakresie parametru specyficznej struktury i funkcji – wskaźnik martwe drewno w dnie lasu z U1 na FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 91T0. Opracowany dla siedliska przyrodniczego cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1393 – Sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*

Cel działań ochronnych:

- Poprawa stanu siedliska w zakresie określonym przez wskaźnik stopień zarośnięcia siedliska z U1 na FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na sierpowca błyszczącego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1831 – Elisma wodna (*Luronium natans*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na elismę wodną i jej siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1902 – Obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*)

Cel działań ochronnych:

- Poprawa wartości wskaźnika stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (dla siedlisk otwartych) z U2 na U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na obuwika pospolitego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1903 – Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*)

Cel działań ochronnych:

- Poprawa stanu siedliska w zakresie określonym przez wskaźnik stopień ocienienia z U1 na FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na lipiennika Loesela i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1032 – Skójka gruboskorupowa (*Unio crassus*)

Cel działań ochronnych:

- Poprawa stanu siedliska w zakresie określonym przez wskaźnik optymalnego siedliska z U1 do poziomu FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na skójkę gruboskorupową i jej siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1906 – Minóg strumieniowy (*Lamperta planeri*)

Cel działań ochronnych:

- Poprawa stanu siedliska w zakresie określonym przez wskaźnik występowanie niezbędnych mikrosiedlisk z U1 do poziomu FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na minoga strumieniowego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1166 – Taszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony gatunku co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na traszkę grzebieniastą i jej siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1188 – Kumak nizinny (*Bombina bombina*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony gatunku co najmniej na poziomie U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na kumaka nizinnego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1337 – Bóbr europejski (*Castor fiber*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony gatunku na poziomie FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bobra europejskiego i jego siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1355 – Wydra europejska (*Lutra lutra*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie stanu ochrony gatunku na poziomie FV.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na wydrę europejską i jej siedliska. Opracowany dla gatunku cel działań ochronnych nie będzie zagrożony w związku z realizacją inwestycji.

1352 – Wilk (*Canis lupus*)

Brak określonych celów działań ochronnych dla gatunku w planie zadań ochronnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na wilka i jego siedliska.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także osiągnięcia celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie

oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, Wielki Sandr Brdy PLB220001 i Sandr Brdy PLH220026. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego Organu, wskazane cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, Wielki Sandr Brdy PLB220001 i Sandr Brdy PLH220026 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego zezwolenia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów. Ponadto, wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych wyeliminuje lub znacząco zredukuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach Chojnicko – Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a więc obszaru objętego ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody. Obszar ten ustanowiony został Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942).

Na terenie tym obowiązują zakazy wynikające z położenia przedsięwzięcia na terenie Chojnicko – Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

- zgodnie z § 5 pkt. 2) ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy OOS. Zakaz ten nie dotyczy zgodnie z § 7 ust. 2 ww. uchwały:
 - realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
 - realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględnivszy powyższe, organ tut. stwierdził, że realizacja zamierzenia w zakresie przedstawionym w raporcie oos oraz cel jego realizacji nie wpłyną na zachowanie środowiska przyrodniczego i spójności ekosystemów Chojnicko – Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Inne najbliższe położone obszary, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336) to:

- ok. 3,3 km na północny zachód: Park Narodowy Bory Tucholskie,
- ok. 5,7 km na północ: rezerwat przyrody „Moczałło”,
- ok. 8,5 km na wschód: rezerwat przyrody „Mętne”.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie dwóch korytarzy ekologicznych: Bory Tucholskie GKPN-16 (północna część działki) oraz Kaszubski Południowy GKPN-13 (teren całej działki). Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na ciągłość i drożność ww. korytarzy ekologicznych.

Działka nr 244/2 o powierzchni całkowitej 7,86 ha jest na całej powierzchni użytkowana rolniczo jako grunt orny – uprawa zbóż. W bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej, w buforze 200 m od jej granic znajdują się grunty orne, obszary leśne (bory), obszary przemysłowe (kopalnia żwiru/piasku), śródpolne oczko wodne, zabudowa gospodarczo – mieszkaniowa oraz droga. Na zachodzie, północy i wschodzie od działki inwestycyjnej rozciągają się bory sosnowe, które uległy zniszczeniu podczas nawałnicy w 2017 r. W trakcie wizji terenowej na omawianym terenie jak i w buforze badawczym stwierdzono następujące gatunki roślin: trybula leśna *Anthriscus sylvestris*, życica trwała *Lolium perenne*, babka zwyczajna *Plantago major*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, kąkol polny *Agrostemma githago*, rumian polny *Anthemis arvensis*, chaber bławatek *Centaurea*

cyanus, mak polny *Papaver rhoeas*, blekot pospolity *Aethusa cynapium*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, szelężnik większy *Rhinanthus serotinus*, perz właściwy *Elymus repens*, włośnica zielona *Setaria viridis*, mlecz polny *Sonchus arvensis*, bylica polna *Artemisia campestris*, komosa biała *Chenopodium album*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, mlecz zwyczajny *Sonchus oleraceus*, bylica piotun *Artemisia absinthium*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, rogownica polna *Cerastium arvense*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, koniczyna biała *Trifolium repens*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. W buforze badawczym stwierdzono takie krzewy jak głóg jednoszyjowy *Crataegus monogyna* i dziką różę *Rosa canina*. Drzewa występujące w buforze to przede wszystkim sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, która tworzy rozległe bory na północ, wschód i zachód od działki inwestycyjnej. Są to lasy intensywnie użytkowane gospodarczo. Pozostałe gatunki drzew w buforze badawczym to: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, wierzba biała *Salix alba* i topola osika *Populus tremula*. Pod względem florystycznym badany obszar polny nie przedstawia szczególnej wartości przyrodniczej. W obszarze prowadzonych obserwacji – na powierzchni pól uprawnych i terenach przyległych nie stwierdzono stanowisk taksonów podlegających ochronie gatunkowej, gatunków rzadkich i ginących. Na obszarze planowanej inwestycji brak jest chronionych siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz występowania gatunków roślin objętych ochroną gatunkową, nie zidentyfikowano również chronionych grzybów oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących zainteresowaniem Wspólnoty.

W oczku wodnym zlokalizowanym w buforze badawczym stwierdzono obecność żab jeziorkowych *Pelophylax lessonae* – kilkadziesiąt osobników i żaby trawnej *Rana temporaria* (kilka osobników w lesie w buforze badawczym). Ponadto na obszarze działki odnotowano obecność pojedynczego osobnika ropuchy szarej *Bufo bufo*. Lokalizacja inwestycji w oddaleniu od oczka wodnego znajdującego się na działce nr 245 nie będzie mieć negatywnego wpływu na populację płazów. W buforze badawczym zaobserwowano występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, niemniej jednak realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na siedliska gadów. W związku z występowaniem na omawianym terenie płazów i gadów, tut. organ nałożył w niniejszym postanowieniu warunek o pozostawieniu w ogrodzeniu wolnej przestrzeni ok. 20 cm nad gruntem, w celu umożliwienia swobodnej migracji drobnych zwierząt z obszaru inwestycji.

W trakcie przeprowadzonej wizji terenowej na omawianym terenie stwierdzono następujące gatunki ptaków: białorzotka *Oenanthe oenanthe*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bogatka *Parus major*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, czapla siwa *Ardea cinerea*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzwonec *Chloris chloris*, gąsiorek *Lanius collurio*, gęgawa *Anser anser*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś tundrowa *Anser serrirostris*, grzywacz *Columba palumbus*, jerzyk *Apus apus*, kania ruda *Milvus milvus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kos *Turdus merula*, kowalik *Sitta europaea*, krogulec *Accipiter nisus*, kruk *Corvus corax*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kwiczoł *Turdus pilaris*, makolągwa *Linaria cannabina*, mazurek *Passer montanus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, myszołów *Buteo buteo*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, piegża *Sylvia curruca*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, pokląskwa *Saxicola ruberta*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, potrzoz *Emberiza schoeniclus*, rudzik *Erithacus rubecula*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, szczygieł *Carduelis carduelis*, szpak *Sturnus vulgaris*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, trznadel *Emberiza citrinella*, wrona siwa *Cirvus cornix*, zięba *Fringilla coelebs*, żuraw *Grus grus*.

W trakcie prac odnotowano pojedynczy przelot błotniaka zbożowego oraz kani rudej oraz trzykrotnie zanotowano przelot samca błotniaka stawowego na zachód od planowanej inwestycji. W strefie buforowej stwierdzono pojedynczą parę gąsiorka, który gnieździł się w niewielkim zadrzewieniu na

południe od inwestycji. W związku z brakiem wycinki drzew, nie przewiduje się wpływu inwestycji na ten gatunek. Ponadto w strefie buforowej w trakcie prowadzonych prac odnotowano dwie pary lęgowe żurawia. Ptaki gnieździły się na nieużytkach w pobliżu wody. Planowana inwestycja nie jest położona w ich strefach lęgów, co sprawia, że nie dojdzie do jej negatywnego wpływu na ten gatunek. W trakcie prac nie odnotowano znaczącej koncentracji migrantów w rejonie inwestycji. Także przelot ptaków nie był specjalnie intensywny. Gęsi leciały nad terenem przedsięwzięcia, w ogóle nie lądując na działce inwestycyjnej, jak i w jej rejonie. Również obecność czajki i siewki złotej nie była istotnie duża. Notowano niewielkie stada tych gatunków, które przelatywały na niewielkie dystanse, na niewielkie odległości, zatrzymując się na polach na krótki okres czasu celem żerowania. Różnorodność gatunkowa ptaków na badanej powierzchni jest typowa dla tego regionu. Gatunki naturowe lub z polskiej czerwonej listy mają swoje siedliska poza granicami działki inwestycyjnej i często buforu badawczego. Badany obszar nie wyróżnia się cennymi biotopami dla ptaków w żadnym z okresów fenologicznych. Przeprowadzona wizja terenowa wskazuje na występowanie gatunku lęgowego – skowronka na terenie planowanej inwestycji, a napotkane siedliska odpowiadają ich preferencjom do wyprowadzania lęgów. Tut. organ w niniejszym postanowieniu nałożył warunek, aby prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy.

Podczas kontroli terenowych stwierdzono następujące gatunki ssaków: lis *Vulpes vulpes*, sarna *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus*. Ssaki obserwowano w lasach w buforze badawczym i rzadziej na gruntach ornich. Gatunki ssaków objęte ochroną i stwierdzone podczas kontroli to nietoperze. Podczas rejestracji wieczorno – nocnych nagrano głosy 3 gatunków nietoperzy: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*. Gatunki nietoperzy rejestrowano głównie w pobliżu skraju i wnętrza lasu, przy oczku wodnym oraz przy zabudowie. Stwierdzone gatunki nietoperzy należą do najbardziej rozpowszechnionych w całym kraju. Siedliska rozrodcze tych gatunków mogą znajdować się w nielicznych starych, dziuplastych drzewach poza buforem badawczym. W bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 244/2 oraz w jej granicach nie występują siedliska nietoperzy.

Jednocześnie tut. organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336). Na zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Z dokonanej przez autorów raportu oś analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Teherewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56 A, 89 – 600 Chojnice
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Chojnice
3. aa sprawę prowadzi: Margaretta Jaskulska, tel. 59) 84 75 196